

## EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

“FOMENTO DE RELACIONES COMERCIALES, JUSTAS Y SOLIDARIAS ENTRE 14 ORGANIZACIONES DE PERSONAS PRODUCTORAS AGROECOLÓGICAS DE ECUADOR Y PERSONAS CONSUMIDORAS, BAJO LOS PRINCIPIOS DE LA AGROECOLOGÍA, EL COMERCIO JUSTO Y EL CONSUMO RESPONSABLE”



Expediente GVA SOLPCD/2018/006  
Entidad promotora: ECOSOL

Informe elaborado por:

Sergi Escibano Ruiz  
Empodera/Almedio consultores  
30 Septiembre 2021

## ÍNDICE

1.- RESUMEN EJECUTIVO	1
2.- ASPECTOS INTRODUCTORIOS	7
2.1.- PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN	7
3.- OBJETIVOS Y ALCANCE	7
3.1.- OBJETIVOS	7
3.2.- ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN	9
3.3.- ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	10
4.- ANTECEDENTES Y CONTEXTO	11
5.- COMPLEMENTARIEDAD CON PLANES ESTRATÉGICOS DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS Y FINANCIADORA	15
6.- CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	15
Pertinencia	15
Eficiencia	16
Eficacia	17
Impacto	17
Sostenibilidad	18
Coherencia	18
Apropiación	18
Participación	19
7.- METODOLOGÍA	20
8.- CONDICIONANTES Y LIMITANTES DE LA EVALUACIÓN	23
LOGROS OBTENIDOS AL CIERRE DEL INFORME	23
9.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	24
PERTINENCIA	24
EFICIENCIA	26
EFICACIA	29
IMPACTO	39
SOSTENIBILIDAD	41
COHERENCIA	44
APROPIACIÓN	46
PARTICIPACIÓN	48
10.- CONCLUSIONES	50
11.- RECOMENDACIONES	56
12.- LECCIONES APRENDIDAS	58
13. - ANEXOS	60

# 1.- RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe es el resultado de la evaluación final (ex-post) del proyecto de desarrollo "Fomento de las relaciones comerciales, justas y solidarias entre 14 organizaciones de personas productoras agroecológicas de Ecuador y personas consumidoras, bajo los principios de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable".

Este proyecto ha sido desarrollado por la Organización No Gubernamental (ONGD) ECOSOL (España) y la Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos (MAQUITA), con el apoyo de la Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo de la Generalitat Valenciana a través del expediente SOLPCD/2018/006.

El objetivo general de la intervención ha sido contribuir a la mejora de la competitividad sistémica de "Ciudades y Territorios por el comercio justo" en la provincia de Chimborazo (Ecuador), enlazando los sistemas agroecológicos resilientes con el fomento de la agricultura familiar, las cadenas de valor solidarias y los modelos alternativos de consumo.

Específicamente el proyecto se plantea como resultados:

- el fortalecimiento de capacidades en agroecología, comercio justo y consumo responsable de 14 organizaciones de personas productoras agroecológicas, los 3 GAD cantonales y de instituciones educativas.
- la aplicación de innovaciones tecnológicas agroecológicas en la producción y postcosecha de la quinua orgánica para diversificar los cultivos y mejorar los rendimientos, con perspectiva de género.
- facilitar el acceso a nuevos mercados y canales de comercialización justos de 6 organizaciones de personas productoras agroecológicas.

La intervención se ha ejecutado como previsto en un periodo de 24 meses con inicio el 28 de abril de 2019 y finalización el 28 de abril de 2021. El presupuesto total de ejecución es de 484.318,46 € de los cuales 375.235,8 € han sido aportados por la Generalitat Valenciana.

Los objetivos del presente informe de evaluación han producido resultados que esperamos contribuyan a facilitar la toma de decisiones de los socios del proyecto (ECOSOL-FUNDACIÓN MAQUITA) especialmente en referencia a la constatación de los objetivos, estrategias y acciones del proyecto; el análisis de las relaciones establecidas entre actores priorizadas para el logro de los resultados; el análisis de la organización y gestión del proyecto, el proceso de planeamiento, monitoreo evaluación e impacto en el uso de los recursos disponibles; la extracción de lecciones aprendidas que contribuyan a ampliar el aprendizaje de la organización; el aumento de la calidad de próximas intervenciones en la zona y la implicación por parte de titulares de obligaciones. Con objeto de evaluar tanto los resultados alcanzados como

el diseño y el proceso, las preguntas de evaluación se han organizado y trabajado según cada uno de los criterios del CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) en base a esas 3 dimensiones (diseño, proceso y resultados).

La metodología de la evaluación se ha implementado en tres etapas (preparación, ejecución y análisis) a través de metodologías cuantitativas y cualitativas con enfoque participativo tanto en el análisis documental como en la toma de datos a distancia como se detalla en el punto de "limitaciones de la evaluación" por las circunstancias del COVID.

Los resultados de la evaluación estructurados por criterios los podemos sintetizar en:

## PERTINENCIA

El evaluador valora como muy pertinente el diseño de la intervención enfocado a mejorar la calidad de vida de las organizaciones de productores en zonas empobrecidas como el Chimborazo, en las que se sufre una doble discriminación. A la brecha urbano rural se une el origen indígena de las poblaciones beneficiarias, ahondando más la situación de vulnerabilidad,. La pobreza por NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), en Chimborazo alcanza el 64,9% superando la media nacional del 56,1%. Guamote cuenta con el porcentaje más alto de pobreza por NBI, con un 94,27%, seguido por Colta con un 93,27% y Riobamba por un 47%. A nivel urbano el NBI es de 25.58% y a nivel rural es de 91,71%, evidenciando la brecha urbano-rural, lo que se traduce en disparidades sociales significativas en salud y educación.

En este contexto, la lógica de la intervención incide en la recuperación de lazos entre lo urbano y lo rural que permitan:

- el reconocimiento de las poblaciones indígenas y sus culturas ancestrales a través de la valorización de sus productos.
- la generación de ingresos en las comunidades empobrecidas con perspectiva de género y medio ambiente.
- la construcción de relaciones justas entre el campo y la ciudad que estén alineadas con el horizonte 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas y los Acuerdos de París sobre Cambio Climático. por citar algunos marcos multilaterales a los que todos los países del sistema de Naciones Unidas están invitados a contribuir.

## EFICIENCIA

El evaluador considera tras el análisis de la documentación y de las entrevistas realizadas que la intervención evaluada es altamente eficiente. Esta conclusión se fundamenta en:

- Un diseño del proyecto desde un enfoque sistémico, que comprende la complejidad de las interacciones entre la agricultura y el medio ambiente, la excepcionalidad cultural indígena y el rol de la mujer, la necesaria articulación de la producción, la estratégica apertura de canales alternativos de comercialización, la generación de alianzas urbanas que apoyen el modelo.
- Una estructuración de objetivos, actividades y resultados alineados y trazables a través de las fuentes de verificación que permite validar la eficiencia económica de los recursos empleados.,
- La creación de un sistema diversificado de relaciones campo-ciudad en base a relaciones justas y de reconocimiento mutuo, con perspectiva de género y de medio ambiente.

En el desarrollo eficiente de la intervención consideramos que ha sido clave la visión compartida del momento de oportunidad que ha supuesto la declaración de Riobamba como ciudad de comercio justo. Este factor ha permitido generar un ecosistema colaborativo y altamente productivo que ha permitido aprovechar al máximo los recursos disponibles en el proyecto así como las contribuciones realizadas por los distintos titulares de derechos y de obligaciones en el proyecto, ya sean estas tangibles o intangibles.

## EFICACIA

Podemos concluir que el proyecto evaluado ha sido eficaz tanto en el proceso de ejecución como en los resultados alcanzados. El análisis de los "Indicadores de Resultados" incluidos en la matriz de planificación, así como de las fuentes de verificación especificadas, nos permiten verificar el cumplimiento de las metas previstas, si bien es destacable por su complejidad el alcance de algunos resultados esperados como:

- el diseño y puesta en marcha de un sistema participativo de garantía.
- la apertura de tres mercados agroecológicos con carácter semanal.

Realizado el proyecto y analizadas las fuentes de verificación, podemos afirmar que las organizaciones de personas productoras han reforzado sus capacidades de producción y comercialización con perspectiva de género y de medio ambiente.

EL proceso de confluencia entre organizaciones de productores, universidades y GAD locales se mantiene al cierre del proyecto para seguir nutriendo los espacios abiertos por el proyecto en el marco de "Riobamba ciudad de comercio justo".

## IMPACTO

El impacto del proyecto en la calidad de vida de las 14 organizaciones de personas es positivo como se demuestra a través de los siguientes indicadores:

- Aumentado el ingreso de las personas productoras en un 15%
- Puesto en funcionamiento un "sello participativo de garantía" con la participación de las 14 organizaciones productoras que representan 330 personas (226 mujeres) y 527 hectáreas en producción
- Formadas 20 personas productoras como promotoras agroecológicas comunitarias.
- Producidas 45 toneladas en enmiendas orgánicas generadas por 14 nuevas plantas de bioinsumos dirigidas por mujeres en un 70%.
- Creadas tres ferias agroecológicas de frecuencia semanal para la comercialización de los alimentos campesinos de la región.

## SOSTENIBILIDAD

A modo de conclusión destacamos los elementos clave que apuntalan la sostenibilidad económica del mismo:

- La mejora de variedades con el apoyo del INIAP para aumentar la productividad de la quinua sin menoscabo de sus rusticidad y adaptabilidad al terreno
- La mejora del manejo de los cultivos, y en particular de la quinua en su asociación con otros cultivos para aumentar la productividad y fertilidad de los suelos.
- La reducción de los costes de producción.
- La estrategia de comercialización y la apertura de nuevos mercados.

En lo relativo a la sostenibilidad social de la intervención, valoramos la presencia de Maquita en el territorio desde hace más de dos décadas. Junto con la declaración de Riobamba como ciudad de comercio justo, se refuerzan las dinámicas sociales más allá de la intervención tanto en los ámbitos de la producción, como de la transformación, la comercialización o el consumo.

Desde el punto de vista medioambiental, el enfoque agroecológico ha permitido mejorar los ecosistemas territoriales al eliminar el uso de productos químicos de síntesis que afectan a la calidad de los suelos, las aguas y el aire.

## COHERENCIA

En este marco el equipo evaluador considera que los objetivos identificados, los resultados alcanzados y las actividades realizadas responden de manera coherente a parte de los desafíos identificados en el territorio y a la totalidad de los abarcados por

el proyecto. Fortalecimiento productivo y comercial, fortalecimiento asociativo, participación ciudadana y empoderamiento de la mujer desde un enfoque basado en derechos son elementos estructurantes de las acciones de inversión y capacitación que conforman el proyecto evaluado.

## APROPIACIÓN

Podemos concluir que la presente intervención es el resultado de la colaboración de tres actores fundamentales en el levantamiento de la propuesta. En primer lugar organizaciones comunitarias, quienes han solicitado los diferentes elementos que componen este proyecto y participado del diagnóstico y el diseño de la intervención. En segundo lugar, hay que destacar la colaboración con los diferentes Gobiernos Autónomos Descentralizados, tanto en el diseño y la ejecución del proyecto como en su gestión y mantenimiento una vez realizada la inversión. Por último es destacable el rol de MAQUITA como entidad planificadora y dinamizadora del territorio, promoviendo la colaboración entre agentes locales y asumiendo sus decisiones en un proceso "bottom-up" de co-diseño de políticas.

## PARTICIPACIÓN

El diseño de la intervención tiene un anclaje participativo que nace previo al propio proyecto evaluado. El análisis de la bibliografía y de la webgrafía ha permitido contrastar los elementos identificados en las entrevistas relativos a este criterio. El plan estratégico territorial de Maquita para Chimborazo ha contado con la participación de los 4 cantones en los que trabaja y de las asociaciones productoras. Esta misma metodología se ha implementado para el diseño del proyecto, a la luz de lo que afirman las titulares de derechos en las entrevistas. La participación de ECOSOL en el diseño de la intervención se da desde la misma fase de identificación, articulada aprovechando los viajes de seguimiento que la organización realiza a terreno en el marco de la colaboración que ambas entidades mantienen.

Los compromisos adquiridos por los diferentes GAD, recogidos en el análisis del criterio de APROPIACIÓN, así como su actitud proactiva durante la ejecución del proyecto ha sido muy bien valorado tanto por titulares de responsabilidades y derechos. En concreto se han mantenido 29 reuniones con los diferentes gobiernos descentralizados, en las que se han tratado temas de socialización del proyecto y de coordinación de acciones y estrategias en pro de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable, entre otros.

Desde una perspectiva de género, las mujeres han participado durante la ejecución del proyecto, alcanzando cotas de participación que varían entre el 50% y el 100% según la actividad.

## 2.- ASPECTOS INTRODUCTORIOS

El presente informe es el resultado de la evaluación final (ex-post) del proyecto de desarrollo "Fomento de las relaciones comerciales, justas y solidarias entre 14 organizaciones de personas productoras agroecológicas de Ecuador y personas consumidoras, bajo los principios de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable". Este proyecto ha sido desarrollado por la Organización No Gubernamental (ONGD) ECOSOL (España) y la Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos (MAQUITA), con el apoyo de la Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo de la Generalitat Valenciana a través del expediente SOLPCD/2018/006. Su duración ha sido de 24 meses siendo su fecha de inicio el 28 de abril de 2019.

El informe ha sido realizado por Sergi Escribano Ruiz, consultor ingeniero agrónomo especializado en el ámbito del desarrollo rural y profesor asociado del Departamento de Economía y Ciencias Sociales de la Universitat Politècnica de València.

### 2.1.- PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

El presente informe de evaluación tiene un doble propósito. En primer lugar analiza el grado de consecución de los resultados previstos en el proyecto, cumpliendo así con la lógica rendición de cuentas que facilite la futura toma de decisiones a los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones.

En segundo lugar, elabora una serie de recomendaciones cuyo objetivo es generar conocimiento sobre el análisis de las actividades y experiencias desarrolladas. Todo ello con el propósito final de extraer lecciones aprendidas que permitan mejorar la calidad de futuras intervenciones a todos los agentes que intervienen en el diseño, ejecución y resultados del proyecto.

## 3.- OBJETIVOS Y ALCANCE

### 3.1.- OBJETIVOS

La presente evaluación tiene por finalidad analizar el grado de consecución de los objetivos del proyecto. El objetivo general del mismo es, textualmente, "contribuir a la mejora de la competitividad sistémica de Ciudades y Territorios por el Comercio Justo, en la provincia Chimborazo (Ecuador), que enlazan o vinculan estrechamente sistemas agroecológicos resilientes y sistemas alimentarios soberanos, a través del fomento de la agricultura familiar campesina y de la articulación de cadenas de valor solidarias y redistributivas, para promover modelos alternativos de vida (CONSUMO) y desarrollo sostenible, en el marco de la economía social y solidaria y con EBDH.

Para ello se ha trabajado específicamente el "fomento de las relaciones justas y solidarias de 14 organizaciones de personas productoras agroecológicas y personas



consumidoras, a través de los principios de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable, con un enfoque de responsabilidad compartida entre los diferentes actores locales involucrados y con equidad de género”.

La zona de intervención del proyecto está situada en la provincia de Chimborazo (Ecuador) y particularmente en los cantones de Riobamba, Guamote y Colta.

El proyecto está estructurado en 3 ejes de trabajo: 1) El fortalecimiento socio organizativo de las 14 organizaciones comunitarias identificadas, de los 3 Gobiernos autónomos Descentralizados (GAD) locales y de 4 instituciones educativas; 2) La innovación productiva para el aumento de la productividad y la mejora postcosecha de la Quinoa; 3) el refuerzo de los aspectos comerciales de 6 organizaciones productoras.. Dos enfoques transversales, género y medio ambiente, están presentes en todas las actividades de la intervención.

El plazo para la ejecución del presente proyecto, de 24 meses de duración, se ha ajustado a las fechas inicialmente programadas. La fecha de inicio formal de la intervención es el 28 de Abril de 2019 y la fecha de finalización el 28 de Abril de 2021. El presupuesto total de ejecución es de 484.318,46 € de los cuales 375.235,8 € han sido aportados por la Generalitat Valenciana.

En este sentido, a la finalización del proyecto éste ha sido dirigido a las siguientes personas Titulares de Derechos (TDD):

Cantón	Parroquia	Comunidad /Asociación	Hombres	Mujeres	Total	Benef. indirectos
Guamote	La Matriz	Mercedes Cadena	11	13	24	154
		Sacahuán Tiocajas	12	7	19	83
		Mujeres Yurak	0	22	22	90
		Achullay	10	18	28	84
		Sanancahuán	8	12	20	60
		Tejar Rayoloma	10	7	17	51
		Cintaguzo	11	12	23	58
Cantón	Parroquia	Comunidad /Asociación	Hombres	Mujeres	Total	Benef. indirectos

Riobamba	Calpi	San Francisco	11	19	30	137
		Nitiluisa	13	18	31	39
		San José Gaushi	6	18	24	49
		La Moya	0	19	19	12
		La Florcita	0	24	24	72
Colta	Villa La Unión	Asoc. Mujees Empendedoras	1	19	20	95
		Comunidad Centro Hospital	11	15	26	102
TOTAL			104	223	327	1086
%			32%	68%	100%	

Ilustración 1.- Titulares de derechos. Fuente: ECOSOL

Como Titulares de Obligaciones (TDO) el proyecto ha contado con los GAD cantonales de Riobamba, Guamote y Colta además del Comité Local de Comercio Justo de Riobamba.

Entre las Titulares de responsabilidades (TDR) identificamos a ECOSOL como entidad solicitante y Fundación Maquita como contraparte local en Ecuador, ambas entidades con una contrastada experiencia de colaboración en el ámbito de la cooperación al desarrollo.

### 3.2.- ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN

Retomando la definición aportada por el Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE (OCDE/CAD, 2002), entendemos por "evaluación" la *apreciación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, puesta en práctica y de sus resultados. El objetivo es determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo* proporcionando información de utilidad y credibilidad que permita la incorporación de las lecciones aprendidas en la toma de decisiones de titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones.

En este sentido, y dando respuesta tanto a la iniciativa de ECOSOL como a los requerimientos de *la Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la Cooperación al Desarrollo*, así como a nuestra propia concepción de este tipo de procesos, el enfoque evaluativo de la presente propuesta se basa en la *Gestión para Resultados de Desarrollo*, situando los resultados alcanzados en el centro de la evaluación.

De esta forma, la presente propuesta de evaluación persigue:

- Centrar el diálogo en la consecución de los resultados del proyecto (orientación a resultados);
- Reflejar la contribución del proyecto al logro de:
  - o las estrategias de desarrollo elaboradas por entidad gestora y entidades asociadas,
  - o los objetivos de desarrollo de Ecuador,
  - o la política de desarrollo de la Generalitat Valenciana y los ODS;
- Fomentar la comunicación e implicación (participación) de los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones con el objetivo de facilitar la apropiación de resultados y la cultura del aprendizaje entre las partes interesadas;
- Dirigir los resultados, recomendaciones, lecciones aprendidas a la generación de orientaciones y pautas de acción efectivas para colectivos implicados (utilidad);
- Contemplar la transversalización de:
  - o El Enfoque de Género

Se integra el enfoque de género como eje fundamental para el ejercicio de los derechos humanos. Es decir, no se entiende el cumplimiento de los derechos humanos sin considerar la igualdad de género entre hombres y mujeres en el acceso a oportunidades de desarrollo y en la garantía de sus derechos fundamentales.

- o El Enfoque de Sostenibilidad Ambiental

El cultivo ancestral de la quinoa unido a la pérdida de prácticas culturales agroecológicas ha provocado la pérdida de suelo agrícola (erosión) y su empobrecimiento (fertilidad). Es por ello que, dada la repercusión que el uso de recursos naturales tiene sobre el desarrollo humano de las personas destinatarias del proyecto, se considera oportuno incluir el enfoque de sostenibilidad ambiental como eje de análisis del impacto del proyecto en el medio ambiente.

### 3.3.- ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

A continuación se describe el alcance de la evaluación tratando de dar respuesta a la valoración de los resultados de la intervención:

- i. Dimensión institucional: Se analiza el trabajo realizado por los actores titulares de responsabilidades y obligaciones implicados en el proyecto. Estos son los GAD cantonales, la entidad gestora (ECOSOL) y el socio local (Fundación MAQUITA), así como la relación de esta última con las asociaciones que agrupan a los titulares de derechos.

- ii. Dimensión sectorial y social: Se analiza la incidencia del proyecto en las 14 asociaciones comunitarias de los 3 cantones implicados (Riobamba, Colta y Guamote) y en particular en sus titulares de derechos: 223 mujeres y 104 hombres. Igualmente el presente informe valora la participación de los TDR y TDD.
  
- iii. Dimensión geográfica: la evaluación da cobertura al conjunto de acciones vinculadas al proceso evaluativo desde la fase de diseño del proyecto hasta su finalización tanto en terreno (Chimborazo) como en el contexto de la Fundación Maquita (Chimborazo y Quito) como de Ecosol (Valencia).
  
- iv. Dimensión temporal: comprende la ejecución del proyecto iniciado el 28 de Abril de 2019 y finalizado el 28 de Abril de 2021.
  
- v. Dimensión valorativa: la evaluación emite juicios, recomendaciones y lecciones aprendidas relativas al diseño, proceso y resultados alcanzados, organizados según los criterios considerados relevantes para la evaluación del proyecto (pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad, coherencia, apropiación y participación) desde el enfoque evaluativo de Gestión para Resultados de Desarrollo y poniendo el foco en el ejercicio de la igualdad de género y el respeto al medio ambiente.

## 4.- ANTECEDENTES Y CONTEXTO

Ecuador cuenta con una población en 2020 de 17.268.000 personas (48,8% mujeres) y una densidad habitacional de 67 habitantes por Km<sup>2</sup>. Cuenta con una economía dolarizada, en la que el PIB per cápita es de 5.592 € en 2019. En cuanto al Índice de Desarrollo Humano (IDH), indica que Ecuador se encuentra en el puesto 86.

Los indicadores de pobreza en Ecuador se deterioraron al cierre de 2020 y sobre todo entre quienes viven en las zonas rurales. La pobreza se ubicó en 32,4% de la población en diciembre de 2020, mientras que en diciembre de 2019 fue de 25%. En el área urbana la pobreza llegó al 25,1% en diciembre de 2020, lo que significa un aumento de 7,9 puntos porcentuales frente a diciembre de 2019. En la zona rural, la pobreza subió del 41,8% al 47,9% a diciembre de 2020. Mientras que la pobreza extrema subió de 8,9% al 14,9% entre diciembre de 2019 y el mismo mes del año pasado.

Según el Banco Mundial, la tasa de desempleo del Ecuador se sitúa en el 6,2% de la población activa, en una senda creciente motivada por una economía primaria en un contexto de COVID. Desde el punto de vista de género, la tasa de desempleo anual de la OCDE aumentó en 1,7 puntos porcentuales para las mujeres (del 5,7% en 2019

al 7,4% en 2020). En cambio el desempleo masculino en el 4,2% . Esta desigualdad estructural se ha visto acrecentada por el tiempo extra invertido por las mujeres en trabajos no remunerados (cuidados) debido a los efectos del COVID.

### Contexto en la Provincia de Chimborazo

En Chimborazo, según el INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), habitan 403.632 personas, de las cuales el 61% se encuentran en áreas rurales y sólo el 39% en zona urbana. Alrededor del 52% son mujeres

Los dos grupos étnicos más representativos auto-identificados son mestizo ( 267.880 personas) e indígena (174.211 personas). Las mayores concentraciones de indígenas se ubican en los cantones Guamote y Colta.

A nivel provincial, el analfabetismo llega al 19.02% de la población, frente al 6,75% a nivel nacional, lo que evidencia que la brecha es significativamente superior. Colta es el cantón que mayor porcentaje de analfabetismo con el 26,71%, y después Guamote con el 21,73%, en las mujeres, en promedio, es del 23,77%, mientras que en Riobamba es del 8,3%.

La pobreza por NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), en Chimborazo alcanza el 64,9% superando la media nacional del 56,1%. Guamote cuenta con el porcentaje más alto de pobreza por NBI, con un 94,27%, seguido por Colta con un 93,27% y Riobamba por un 47%. A nivel urbano el NBI es de 25.58% y a nivel rural es de 91,71%, evidenciando la brecha urbano-rural, lo que se traduce en disparidades sociales significativas en salud y educación.

En cuanto a la Población Económicamente Activa (PEA) en Chimborazo, el 80% de las mujeres se encuentra en edad para trabajar (PET), sin embargo, el 54% se encuentra dentro de la población económicamente inactiva (PEI). El 78% de los hombres se encuentra en edad para trabajar (PET), sin embargo, el 36% se encuentra dentro de la población económicamente inactiva (PEI)

En la zona de intervención del proyecto, en promedio, las mujeres destinan de entre 12 a 16 horas al día para el trabajo productivo, reproductivo y organizativo (comunitario), mientras que los hombres destinan en promedio entre 10 a 12 horas al día para la realización de las actividades productivas y organizativas; el resto de las horas los hombres las destinan al descanso y la recreación, mientras que las mujeres no.

En Chimborazo se ejerce la agricultura como principal actividad económica. La actividad económica estratégica de las familias son los cultivos de quinua, chocho, haba y fríjol. Lo cultivan en áreas promedio de 0,46 hectáreas, con unos rendimientos por debajo de los promedios provinciales. Conforme los datos del INEC, los mayores volúmenes de producción de los productos agrícolas a nivel de Chimborazo son:

quinua con 1.771.90 toneladas, hierbas medicinales 531.30 toneladas, fríjol seco 1.912.06 toneladas, papa 50656.63 toneladas, brócoli 1.119.55 toneladas, entre otros.

El 58% de la extensión provincial tiene pendientes mayores al 50% que no son aptas para la actividad agropecuaria. En la franja central de la provincia, que comprende el valle interandino, es donde más se concentra dicha actividad que compite en territorio con los asentamientos poblacionales, áreas erosionadas o con alta susceptibilidad de erosión.

En cuanto a los cantones de intervención del proyecto se mantienen los siguientes datos:

- Riobamba: El 21.5% de la población se dedica a la agricultura, ganadería y silvicultura. El 35.2% de la población está en el área rural y el 54.7% de la población pertenece a la PEA. La tasa de analfabetismo es del 8.3%, en las mujeres es del 11.2% y en los hombres del 4.9%. Del total de la población, 14.542 personas reciben el Bono de Desarrollo Humano, la mayor cantidad es entregado a las mujeres (10.605 mujeres y 3.937 hombres).
- Guamote: el 84.5% de la población se dedica a la agricultura, ganadería y silvicultura. El 94,1 % de la población está en el área rural y el 58,4% de la población pertenece a la PEA. La tasa de analfabetismo es del 20.1%, en las mujeres es del 25.2% y en los hombres del 14.7%. Del total de la población, 8.061 personas reciben el Bono de Desarrollo Humano, entregado en mayor cantidad a las mujeres (6.498 mujeres y 1.553 hombres).
- Colta: El 77% de la población se dedica a la agricultura, ganadería y silvicultura. El 94,9% de la población está en el área rural y el 60% de la población pertenece a la PEA. La tasa de analfabetismo es del 26.7%, en las mujeres es del 33% y en los hombres del 19.6%. Del total de la población 9.056 personas reciben el Bono de Desarrollo Humano, de igual manera en este cantón el bono es entregado en mayor cantidad a las mujeres (6.329 mujeres y 2.727 hombres).

En cuanto a las causas para la vulneración de los derechos de la población participante podemos acotar las siguientes:

- El derecho a la participación. Los grupos de beneficiarios desconocen los mecanismos existentes para ejercer su derecho a participar en la planificación pública e incluso formar parte de veedurías y fiscalizar la gestión de las autoridades electas.
- El derecho a un ambiente sano dado que los sistemas actuales de producción de la caña no son amigables con el ambiente, por el abuso de malas prácticas, bajo nivel tecnológico y uso de pesticidas, entre otros.
- El derecho a la participación y apropiación no igualitaria de las mujeres en los procesos organizativos y de gestión por sobrecarga de los roles productivos y reproductivos de las mujeres y el bajo nivel de sensibilización de los hombres y

de las mujeres en temas de género. Existen estructuras patriarcales y machistas al interior de las familias.

### La Quinua en Ecuador.

En Ecuador el cultivo de la quinua tiene un espacio productivo amplio pues el país posee características geográficas y climáticas adecuadas para su desarrollo, sembrándose por la mayoría de los agricultores de manera tradicional con sus prácticas ancestrales especialmente en hileras, como complemento al huerto familiar y en asociación con cultivos como el maíz, papa, habas, oca, mellocos.

En el país se lo siembra en la Sierra en especial en las provincias de Chimborazo, Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, y Loja, teniendo un ciclo vegetativo entre los 5 a 8 meses dependiendo de las numerosas variedades existentes entre las que se destacan la Tunkahuan, Ingapirca, Cochasqui, Imbaya, etc.

La quinua es un alimento muy importante en la nutrición humana por ser completo y de fácil digestión, pues posee aminoácidos esenciales, oligoelementos y un gran equilibrio y balance de proteínas, grasas y carbohidratos, es rico además en fibra, minerales y vitaminas. Tiene diversas preparaciones en la gastronomía, como en la panificación y pastelería, inclusive si se lo fermenta puede obtenerse cerveza y chicha, bebida tradicional de los Andes.

Por los pueblos tradicionales andinos es considerada una valiosa planta medicinal, siendo utilizada sus diversas partes para el tratamiento de hemorragias, abscesos, migrañas, luxaciones, diabetes, osteoporosis y para relajar los vasos sanguíneos. Teniendo además otros usos como en la cosmética y como alimento forrajero para el ganado.

Tanta ha sido la importancia de este producto estratégico para el Ecuador la FAO, dentro de sus desafíos mantiene el de elevar la producción de alimentos de calidad para alimentar a la población del planeta en un contexto de cambio climático, donde la quinua aparece como una alternativa para aquellos países que sufren inseguridad alimentaria.

## **5.- COMPLEMENTARIEDAD CON PLANES ESTRATÉGICOS DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS Y FINANCIADORA**

El proyecto evaluado se inserta en la planificación estratégica tanto de FUNDACIÓN MAQUITA como de ECOSOL . MAQUITA trabaja en las líneas estratégicas productiva-social y comercial solidaria, a través de enfoques, entre otros, como la equidad social, la participación e incidencia social, la intergeneracionalidad. Por su lado, ECOSOL desarrolla sus líneas de intervención específicas considerando las planificaciones estratégicas de sus socios locales, comprometiéndose al acompañamiento, en el caso de Ecuador y Fundación Maquita de, entre otras, el fortalecimiento del sistema productivo y comercial.

En cuanto a la alineación del proyecto con la entidad financiadora, se alinea con prioridades geográficas, sectoriales y horizontales del Plan Director 2017-2021 de la Cooperación Valenciana. En concreto las estrategias 1.1, 2.2 y 3.1 de Derechos de la Tierra, Derechos de las Mujeres y Derecho al Desarrollo, respectivamente. El Ecuador es, a su vez, país prioritario durante la vigencia del Plan Director 2017-2021.

El presente informe de evaluación trata de responder a las exigencias de la Generalitat Valenciana, habiéndose empleado para su redacción la "Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo". Por otro lado, la entidad evaluadora analiza a lo largo de la evaluación aspectos de especial interés para las entidades promotoras del proyecto descritos anteriormente.

## 6.- CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

Con objeto de evaluar tanto los resultados alcanzados como el diseño y el proceso, las preguntas de evaluación se han organizado y trabajado según cada uno de los criterios en base a esas 3 dimensiones (diseño, proceso y resultados):

### Pertinencia

*Adecuación de los objetivos y resultados de la intervención al contexto en el que se realiza, la calidad del diagnóstico en que se sustenta la intervención, su correspondencia con las necesidades observadas, etc.*

### Diseño:

- ¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
- ¿Parte el Proyecto de un diagnóstico adecuado?
- ¿Están claramente identificados los distintos titulares?
- ¿Existe una línea de base del Proyecto y se establecen indicadores y metas claros?
- ¿Contemplan estas líneas de base información suficiente sobre cómo funcionaban las relaciones de género en el momento de inicio del Proyecto y sus intervenciones?
- ¿Existen indicadores específicos de género?



- ¿Existen indicadores específicos de sostenibilidad ambiental?
- ¿Se identifican objetivos referidos a cambios en las relaciones de género?
- ¿Se identifican objetivos específicos referidos a la sostenibilidad ambiental?
- ¿Cómo se han contemplado las prioridades horizontales?

Proceso:

- ¿Han cambiado las prioridades de la población destinataria desde la definición de la intervención? ¿Han cambiado las prioridades de desarrollo de las organizaciones sociales y alcaldías implicadas? En ese caso, ¿se ha adaptado el proyecto a dichos cambios?

Eficiencia

*Estudio y valoración de los resultados alcanzados en función de los recursos empleados.*

Diseño:

- ¿Se corresponden los objetivos con los instrumentos y recursos disponibles?

Proceso:

- ¿Están bien establecidos los procedimientos/ organigramas de funciones...? ¿Han sido adecuados los recursos para promover oportunidades para mujeres y hombres (presupuesto, estrategias de participación, cronograma, expertos/as de género, etc.)?
- ¿Se han contabilizado los aportes de las contrapartes en cantidad y calidad?

Resultados:

- ¿La movilización de recursos humanos y materiales que supone el Proyecto se corresponde con los resultados?
- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente?
- ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
- ¿Se ha respetado el uso de los recursos medioambientales previstos inicialmente?

Eficacia

*Medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos. Valorar la intervención en función de su orientación a resultados.*

Diseño:

- ¿Cuenta el Proyecto con indicadores que midan eficacia?

Proceso:

- ¿Se miden periódicamente indicadores de avances en los resultados?
- ¿Cómo se han trabajado las necesidades estratégicas de género a lo largo del programa?
- ¿Cómo se han trabajado las necesidades estratégicas de sostenibilidad ambiental a lo largo del programa?

Resultados:

- ¿Se ha alcanzado el objetivo previsto del proyecto?
- ¿Han encontrado dificultades los/as destinatarios/as del proyecto para acceder a las actividades?

### Impacto

Identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos o indirectos, colaterales o inducidos, centrándose en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.

Proceso:

- ¿Qué conflictos han surgido y cómo se han superado?

Resultados:

- ¿Existe información suficiente para valorar el logro de resultados?
- ¿Es posible contrastar el avance de las intervenciones en relación con el que se hubiera producido con la exclusiva intervención del Estado?
- ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo general propuesto?
- ¿Han sido asignados equitativamente los beneficios alcanzados entre hombres y mujeres?
- ¿Ha contribuido el proyecto a que disminuya las diferencias de oportunidades entre hombres y mujeres de la familia?
- Tras la implementación del proyecto, ¿variarán las responsabilidades de los integrantes hacia los gastos del hogar? ¿La variación hará más equitativa la distribución de responsabilidades?
- ¿A qué colectivos de población beneficiaria ha alcanzado el proyecto?
- ¿Se han producido impactos positivos o negativos, previstos o no, sobre el medioambiente?

### Sostenibilidad

*Valorar la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. Está directamente relacionada con una valoración favorable de los anteriores criterios, particularmente con la apropiación.*

Diseño:

- ¿Se han diseñado estrategias de sostenibilidad/transferencia?

*Resultados:*

- ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?
- ¿Se han beneficiado los colectivos más vulnerables?
- ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?
- ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?

**Coherencia**

*Analizar la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad.*

*Diseño:*

- ¿Se han tenido en cuenta en la identificación y formulación las estrategias, programas y prioridades de la institución contraparte?
- ¿Se han definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
- ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio, más concretamente en cuanto a género, el ejercicio de derechos y sostenibilidad ambiental?

*Proceso:*

- ¿Con qué criterios se han incorporado nuevas intervenciones en el Proyecto?
- ¿Se ha respetado el marco presupuestal previsto?

**Apropiación**

*Valorar hasta qué punto las instituciones de los países socios ejercen un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, lo que implica la coordinación de las actuaciones de los donantes.*

*Diseño:*

- ¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño de la intervención?

*Proceso:*

- ¿En qué medida ha contribuido la capacidad de gestión de la contraparte e instituciones locales a favorecer o dificultar el desarrollo del proyecto y sus intervenciones?
- ¿Se ha priorizado el fortalecimiento de capacidades de titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades?
- ¿Cuál es el grado de compromiso de los distintos titulares para con las intervenciones del proyecto?

- ¿Cuál es el grado de apropiación de la propuesta por parte de la población destinataria?

Resultados:

- ¿Qué impactos ha tenido el proyecto sobre el fortalecimiento de organizaciones comunitarias?
- ¿Los productos y procesos generados por las intervenciones están siendo apropiados por los distintos titulares?
- ¿Las intervenciones del Proyecto han contribuido de alguna manera al mejor funcionamiento de sus instituciones contraparte?
- ¿Existen experiencias exitosas resultado de la coordinación con otros gestores y/o donantes?

## Participación

*Determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.*

Diseño:

- ¿Se ha tenido en cuenta su participación en el diseño? ¿Cuál ha sido la representatividad de cada uno de ellos (¿titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones?)
- ¿En qué medida han participado las instituciones y contraparte locales en el diseño de la intervención?
- ¿Las contrapartes conocían los presupuestos disponibles desde el diseño?
- ¿Se tuvo en cuenta a la hora de la identificación y formulación la presencia de otros actores y donantes?

Proceso:

- ¿En qué medida participan las instituciones locales en la gestión, ejecución, financiamiento y seguimiento de la intervención?
- ¿Si existen otras entidades gestoras y organismos donantes que operen en el mismo territorio, se han establecido mecanismos de coordinación?

## 7.- METODOLOGÍA

La metodología de la presente evaluación se ha visto profundamente condicionada por el contexto COVID. El evaluador ha trabajado desde Valencia, contando con el apoyo de ECOSOL y Fundación Maquita para la realización de entrevistas y grupos focales que se han realizado a distancia con los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades. Estas son las fases de trabajo y actividades que han guiado el presente proceso evaluativo:

Fases de trabajo	
Fase preparatoria	<p>En la fase preparatoria se desarrollaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reunión entre el evaluador y ECOSOL para la organización del análisis documental</li> <li>• Análisis documental</li> <li>• Redacción de los instrumentos del trabajo de campo</li> <li>• Calendarización de acciones para el levantamiento de datos (entrevistas).</li> </ul>
Fase de ejecución	<p>En la fase de ejecución del trabajo de campo se ha realizado a distancia a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas a las personas representantes de titulares de obligaciones ( GAD,UNACH, etc)</li> <li>• Entrevistas a las personas titulares de derechos</li> <li>• Entrevistas a miembros de Maquita y de Ecosol como titulares de responsabilidades.</li> <li>• Elaboración por parte de Maquita de un dossier fotográfico sobre las diferentes fases de ejecución del proyecto</li> </ul>
Fase de elaboración del informe final de evaluación	<p>En la fase de elaboración del informe, se llevaron a cabo las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematización del "trabajo de campo".</li> <li>• Elaboración del informe final de evaluación.</li> </ul>

Ilustración 2.- Fases del trabajo realizado

Del mismo modo que se hace en la formulación del proyecto, el documento de evaluación se lleva a cabo desde los enfoques de género y de sostenibilidad ambiental, dando espacio prioritario en el presente informe a las conclusiones y recomendaciones relativas a estos dos aspectos.

Fase preparatoria:

1. Reuniones entre el evaluador y ECOSOL tras la aceptación de la propuesta de evaluación para la ampliación de la información e identificación de criterios de análisis de relevancia para la entidad promotora.
2. Análisis documental: Una vez aclarados los términos de la evaluación, el equipo se dispone a analizar las fuentes de verificación facilitados por ECOSOL y MAQUITA que sirvieron de base, por un lado, para concretar los

instrumentos a emplear y definir las fuentes de información primaria que permitieran dar respuesta a cada pregunta de evaluación de manera adecuada y, por otro lado, para el diseño mismo de los instrumentos de levantamiento de datos de fuentes primarias.

3. Calendarización de acciones para el levantamiento de datos: El equipo evaluador concreta con Maquita una agenda para la puesta en marcha de las entrevistas con los distintos actores del proyecto.

Fase de ejecución de levantamiento de datos:

Para el levantamiento de datos primarios se llevaron a cabo 9 entrevistas durante el mes de Julio de 2021. Para ello, se realizó inclusivo y participativo de modo que se legitime la credibilidad de los resultados y la transparencia:

Tipo de Agente	Personas entrevistadas
TDR	Gabriela Gaibor, Aída Moína y Raúl López Equipo territorial Maquita
TDO	Nelson Mazón. Responsable Programa de Leguminosas del INIAP
TDO	Eugenia Ajitimbay. Responsable Comercio Justo GAD RIOBAMBA
TDO	Víctor Viñán. ESPOCH
TDO	Wilson Castro. Coordinador de Comunicación de la UNACH
TDD	Elena Coro. Productora agroecológica CANTÓN COLA
TDD	Segundo Cuji .Administrador Emprendimiento de derivados de quinua. PARROQUIA DE CALPI

TDD	Nancy Ayol. Productora de quinua. CANTÓN GUAMOTE
TDD	Cecilia Banshuy. Participante en las ferias agroecológicas. CANTÓN GUAMOTE
TDR	Marina Sampedro y Orquídea Chicaiza. Fundación Maquita Quito
TDR	Cristina Ramón. Técnica ECOSOL

Tabla 3: personas entrevistadas

En cuanto a los criterios de selección de las personas entrevistadas y participantes de los grupos focales, se ha contado por parte de los titulares de responsabilidades y obligaciones, con personas representantes de cada una de las entidades que estuvieran directamente involucradas en el proyecto.

Fase de elaboración del informe final de evaluación:

1. Sistematización del trabajo de campo: Tras la elaboración del trabajo de campo y la primera lectura del material aportado por las entidades promotoras, se ha codificado la información en base a los criterios de evaluación y sus fases de ejecución, lo que nos ha permitido seleccionar la información relevante a incluir en cada uno de los apartados de la evaluación.
2. Elaboración del informe final de evaluación: Una vez codificados los datos extraídos en la fase anterior, se ha procedido a la redacción del presente informe, tal y como se presenta en los apartados "análisis e interpretación de la información"; "conclusiones"; "lecciones aprendidas" y "recomendaciones".

## 8.- CONDICIONANTES Y LIMITANTES DE LA EVALUACIÓN

A continuación, se exponen los condicionantes y limitantes encontrados en la elaboración del presente proceso evaluativo, dados principalmente por el contexto de pandemia:

Modificación de técnicas de recolección de datos del trabajo de campo. La situación sanitaria en España y Ecuador ha imposibilitado el desplazamiento de equipos internacionales o locales a terreno para la toma de datos. Es por ello que se ha optado por una toma de datos a través de entrevistas on-line, acompañada de un extenso dossier fotográfico. La colaboración de Maquita fue fundamental para organizar la agenda con los diferentes grupos identificados para entrevistar.

### LOGROS OBTENIDOS AL CIERRE DEL INFORME

La participación de los asistentes y personas convocadas a las entrevistas a distancia ha sido muy positiva, y fue posible obtener un acercamiento más real a la situación y mirada de los actores clave en el proceso de desarrollo, aportando una mirada integrada a partir de las opiniones de diferentes grupos de interés.

En este sentido, es importante señalar el acompañamiento de MAQUITA en el establecimiento de la agenda, contacto con los diferentes actores y facilitación de todo tipo de información y documentación necesaria, favoreciendo un ambiente de colaboración.

En definitiva, a pesar de los contratiempos y condicionantes anteriormente expuestos, se considera que el evaluador ha contado con las herramientas necesarias para realizar el proceso de modo que quede garantizada la evaluación del proyecto en tiempo y garantías de calidad adecuadas.



## 9.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

A continuación, analizamos los ocho criterios de evaluación identificados en el apartado "Metodología empleada en la evaluación" del presente documento. A partir de estos criterios y las preguntas en torno a los cuales reposan los resultados de la evaluación se estructuran en torno a las tres fases del proyecto: diseño, proceso y análisis de resultados.

Al objeto de facilitar la lectura del presente documento, en cada criterio de evaluación se contendrá las informaciones levantadas en la revisión documental y el trabajo de campo, para finalizar con una conclusión de la que posteriormente se extraerán aprendizajes y recomendaciones.

### PERTINENCIA

#### *En lo relativo al "Diseño de la Intervención":*

Fundación Maquita nació en 1985 con la misión de promover la asociatividad, la producción sostenible y el comercio justo desde la economía social y solidaria. Su objetivo es "mejorar la calidad de vida de las familias vulnerables de Ecuador con prácticas de equidad y principios humanos y cristianos". Desde esta perspectiva, trabaja en 18 de las 24 provincias del Ecuador (75% del territorio) fortaleciendo el desarrollo agroecológico, la transformación y la comercialización de los cultivos tradicionales en cada territorio (quinoa, cacao, panela) así como la diversificación de la actividad agropecuaria a través del turismo. Desde 2006 mantiene una relación de colaboración estratégica con ECOSOL a través de la cual se han desarrollado 14 proyectos con un presupuesto aproximado superior a los 5 millones de euros.

La implantación de Maquita en el Chimborazo se inició en el año 1999 y abarca 4 cantones incluyendo a Guamote, Riobamba, Colta y Alausí. Acompaña a 50 organizaciones de base comunitarias, representando un total de 5.870 familias. La superficie total bajo asistencia técnica de Maquita alcanza 693 hectáreas cultivadas de alimentos estratégicos como la quinua, el fréjol y el maíz (datos 2020). Con el acompañamiento de Maquita los productores han creado 5 centros de acopio comunitarios en el Chimborazo. Desde el año 2010, Maquita ha implementado en la provincia 7 proyectos procedentes de la cooperación descentralizada española y de AECID por un valor de 4.600.000 euros.

Fruto de esta presencia de largo recorrido en el territorio, unido a la participación de los agentes implicados en el proyecto en la fase de identificación, podemos afirmar que el diagnóstico del proyecto cuenta con un conjunto de fuentes primarias y secundarias muy bien estructuradas y coherentes con los objetivos del proyecto.

El diagnóstico de la situación del Ecuador se ha elaborado desde el enfoque basado en derechos (EBDH), edificando un mapa de derechos vulnerados, sus causas y consecuencias sobre las personas y el medio ambiente. Es de destacar el análisis de los marcos políticos que amparan cada uno de los derechos vulnerados analizados. El aterrizaje en la provincia de Chimborazo y en los 3 cantones objeto de intervención se realiza a través de un profundo análisis socioeconómico. Éste justifica la estrategia y acciones de intervención a través de un sistema de problemas y objetivos que se corresponden entre sí además de ser coherentes con la estrategia conjunta en el Ecuador de Fundación Maquita y de Ecosol.

El proyecto evaluado describe con precisión a los titulares de derechos, de obligaciones y de responsabilidades. La Tabla n°1 del presente informe de evaluación los detalla.

El cuadro de mando de la Línea de Base establece un sistema de 24 indicadores de proceso y de impacto que ha permitido, según la información analizada, establecer un sistema de seguimiento anual de la intervención evaluada, sin detectarse en la misma modificaciones significativas respecto del diseño inicialmente previsto. Esta herramienta de seguimiento y evaluación integra la perspectiva de género de manera transversal, desglosando por género todos los indicadores elaborados. En lo que respecta a los indicadores diseñados en la matriz de planificación, encontramos indicadores específicos relativos a las cuestiones de género y de medio ambiente. A destacar:

- La existencia de Objetivos Específicos que en el proyecto recogen estos dos enfoques:
  - OE.IOV2 Al finalizar el proyecto, el 70% de las organizaciones de personas productoras agroecológicas están sensibilizados en género y promueven un mayor posicionamiento y participación de las mujeres en la producción agroecológica y comercialización.
- La definición de acciones específicas en el proyecto para abordar estos enfoques como la R1.IOV2 (Implementación de un proceso de sensibilización sobre temas de equidad de género y derechos dirigido a las organizaciones agroecológicas) o las acciones contempladas en el Resultado orientadas a reforzar la formación en agroecología, el cultivo ecológico y la certificación orgánica de los cultivos.
- De manera transversal en todas las actividades, el diseño de las fuentes de verificación permite valorar cualitativa y cuantitativamente el enfoque de género y medioambiental del proyecto. Por citar algunos ejemplos de fuentes de verificación en este ámbito: FV1.2.1 "Informe de las acciones llevadas a cabo dentro de las organizaciones en temas de género y DESCA de las mujeres"; FV1.2.2 "Informes de talleres realizados en género, DESCA y nuevas masculinidades"; ; FV2.4.1"Actas de entrega-recepción de los insumos

orgánicos; FV2.5.2 “Documentos emitidos a la fecha por la Entidad Certificadora Orgánica”

Dando respuesta a las planificaciones estratégicas de MAQUITA y ECOSOL, así como a los requerimientos de las entidades financiadoras (en este caso la Generalitat Valenciana), el proyecto integra las prioridades horizontales de equidad de género y cuidado de medio ambiente, la lucha contra la pobreza y el respeto y promoción de los derechos humanos desde su formulación.

**En lo relativo al “Proceso de la intervención”:**

En el proceso de desarrollo del proyecto no se identificaron cambios de prioridades de los agentes implicados, con lo que no ha sido necesaria ninguna reformulación del mismo.

El diseño del proyecto se asienta sobre un enfoque sistémico que se apoya en tres pilares:

- El refuerzo de la producción agroecológica como práctica desde la que enfrentar los desafíos ambientales de zonas degradadas (erosión) así como estrategia de valorización de las formas ancestrales de producción.
- La articulación de nuevos canales de comercialización, alternativos a los convencionales, que permitan reconocer (certificación) y monetizar el valor social, cultural y medioambiental de estos alimentos.
- La promoción de una nueva cultura alimentaria basada en la proximidad y en la calidad nutricional y ambiental de los alimentos en un contexto de erosión de la cultura alimentaria.

Desde una perspectiva de “Teoría del Cambio”, estas tres condiciones pueden contribuir a lograr el cambio deseado, que no es otro que la mejora de la situación económica de las personas productoras agroecológicas.

## EFICIENCIA

**En lo relativo al “Diseño de la Intervención”:**

En economía agraria, el ciclo de vida de un alimento se compone de distintas etapas como son básicamente la producción, la comercialización y el consumo. En la intervención objeto de evaluación los 7 objetivos identificados se articulan de manera coherente con estos 3 eslabones básicos de la cadena alimentaria:

FASE	OBJETIVO	RESULTADO
PRODUCCIÓN	Fomento de valores y prácticas culturales de las personas productoras	R1.- Fortalecimiento organizativo
	Incremento niveles de fertilidad de los suelos	R2.- Innovación tecnológica
	Diversificación cultivos de las fincas agroecológicas	R2.- Innovación tecnológica
COMERCIALIZACIÓN	Valorización de los productos agroecológicos de las personas productoras	R1.- Fortalecimiento organizativo R3.- Acceso a mercados justos
	Concienciación y sensibilización de la población en consumo responsable	R1.- Fortalecimiento organizativo R3.- Acceso a mercados justos
CONSUMO	Incremento del consumo de comida nutritiva en instituciones educativas	R3.- Acceso a mercados justos
	Incremento de consumo de los productos agroecológicos	R3.- Acceso a mercados justos

Tabla 4: alineación objetivos y actividades del proyecto

El diseño de la intervención articula de manera eficiente la relación entre los objetivos del proyecto, que afectan a los tres eslabones básicos de la cadena alimentaria, con los resultados esperados del mismo (3) y las actividades desarrolladas (17).

Es de destacar, el equilibrio del proyecto en lo que respecta al reparto de actividades en función de los resultados esperados. El fortalecimiento organizativo de organizaciones de personas productoras y GAD locales (Resultado 1) se desarrolla a través de 6 acciones que abordan aspectos productivos pero también vinculados a la comercialización (Sistema Participativo de Garantía) y el consumo (Riobamba ciudad de comercio justo). El Resultado 2 está orientado a aplicar innovaciones tecnológicas en el campo, desarrollando para ello 5 actividades de formación basada en la experimentación además de la tramitación de la certificación orgánica. Por último el Resultado 3 aborda el acceso a los mercados a través de 6 acciones de articulación de la producción y apertura de ferias.

En síntesis, un diseño de proyecto eficiente que se apoya de manera equilibrada en los tres eslabones del sistema alimentario local.

### **En lo relativo al "Proceso de la intervención":**

El proceso de implementación del proyecto ha contado con un sistema eficiente y contrastado de actores sobre el territorio que cuentan con una experiencia de colaboración contrastada.

Es de destacar la labor y el liderazgo de la oficina y el equipo técnico de Maquita en el Chimborazo. Desde la oficina en Riobamba se ha implementado un proyecto en colaboración con los GAD locales, las universidades y las organizaciones comunitarias. La capacidad de este "ecosistema" y las externalidades de este proyecto van más allá de las previstas en el mismo.

El liderazgo técnico de Maquita, unido al liderazgo político de los GAD cantonales, han configurado un sistema de gobernanza con tres polos complementarios, cuyas funciones están bien definidas y delimitadas entre sí. Si a esto sumamos una visión del desarrollo territorial y comercial compartida por parte de todos estos actores, como hemos podido contrastar a través de las entrevistas, el resultado es un sistema de gobernanza adecuado para aprovechar al máximo los recursos ofrecidos por el proyecto.

En lo relativo a la adecuación de los recursos a las actividades programadas, partimos de un marco presupuestario de 484.318,46 € euros de los cuales 375.235,8 son aportados por la Generalitat Valenciana. En este contexto las entrevistas realizadas y el análisis de los resultados alcanzados permite valorar positivamente la distribución de los recursos realizada. En este contexto de análisis económico,

La contabilización de las aportaciones de los titulares de responsabilidades a este proyecto se estima como superior a la inicialmente prevista, como demuestran los informes de seguimiento. En este sentido tanto Maquita como las organizaciones comunitarias han empleado más tiempo del inicialmente estimado en reuniones de seguimiento, capacitaciones, asistencias técnicas en campo y reuniones orientadas a la comercialización. Estas desviaciones se consideran normales y lejos de constituir una ineficiencia muestran el compromiso de los agentes implicados en el buen desarrollo del proyecto.

Cuestionados sobre el enfoque de género, tanto los informes de seguimiento como las personas entrevistadas confirman la participación de las mujeres en todos los ámbitos del proyecto, contribuyendo a su empoderamiento al tiempo que al cuestionamiento de los roles de género asumidos tradicionalmente por los hombres.

### **En lo relativo a los "Resultados de la intervención":**

En este punto queremos destacar como el factor COVID ha servido en este contexto como catalizador de la eficiencia del proyecto. El COVID provocó tres impactos que afectaron directa e indirectamente a la intervención evaluada. En primer lugar, la distribución convencional de alimentos se vio fuertemente tensionada, generando puntualmente escenarios de desabastecimiento. Como resultado, se generó un segundo impacto como es la repentina puesta en valor de los productores locales, percibidos en ese momento como un recurso estratégico. Por último, las personas consumidoras acrecentaron su interés por la alimentación saludable, fresca y de proximidad, como estrategia de salud frente al coronavirus.

Estos tres factores han contribuido a nuestro entender, a que los resultados de la compleja intervención, por los distintos niveles que aborda, se hayan alcanzado y/o superado sin afectar a los recursos económicos disponibles.

Otro elemento a destacar es la incorporación de aprendizajes de proyectos anteriores, contribuyendo así a la eficiencia del proyecto. La incorporación de las Universidades como Titulares de Obligaciones aporta una mayor complejidad al conjunto de actores implicados pro sin duda aporta valor añadido al impacto y eficiencia del proyecto gracias a sus aportaciones (estudios, formaciones, actividades de promoción, etc.)

Cuestionados sobre el respeto de los presupuestos establecidos inicialmente en el proyecto, el análisis del informe económico confirma que los gastos totales imputados se han ejecutado en un 100%, así como las aportaciones del resto de actores participantes. Su ejecución se ajusta igualmente al cronograma previsto.

## EFICACIA

### **En lo relativo al "Diseño de la intervención":**

El diseño del proyecto parte de una descripción cuantitativa y cualitativa precisa de los titulares de derecho, de responsabilidades y de obligaciones que participan de la intervención en las parroquias afectadas.

Este conjunto de actores es sujeto y objeto de un conjunto de acciones precisadas en la matriz de planificación, estableciendo los indicadores cuantitativos y cualitativos así como las fuentes de verificación que permiten valorar el grado de consecución del proyecto. A efectos de facilitar la comprensión del presente informe, destacamos los indicadores que consideramos más relevantes a valorar:

RESUMEN DESCRIPTIVO	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE
---------------------	--

<p>OE.</p> <p>Fomentar relaciones comerciales justas y solidarias entre 14 organizaciones de personas productoras agroecológicas y personas consumidoras, a través de los principios de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable, con un enfoque de responsabilidad compartida entre los diferentes actores locales involucrados de los cantones Riobamba, Guamote y Colta en la provincia de Chimborazo, Ecuador y equidad de género.</p>	<p>OE. IOV1.</p> <p>Al menos el 60% de los actores locales y de la población sujeto de la zona de intervención (50% mujeres) han fortalecido sus capacidades en temas de agroecología, comercio justo y consumo responsable, están sensibilizados y participan en los espacios de comercialización justa y solidaria apoyados desde el proyecto, hasta finalizar la intervención.</p> <p>OE. IOV2.</p> <p>Al finalizar el proyecto el 70% de las organizaciones de personas productoras agroecológicas están sensibilizados en género y promueven un mayor posicionamiento y participación de las mujeres en la producción agroecológica y la comercialización.</p> <p>OE. IOV3.</p> <p>Al menos el 50% de las/os productoras/es apoyadas/os (50% mujeres) acceden con su producción agroecológica a espacios locales de comercio justo a través de un Sistema Participativo de Garantía (sello de confianza).</p> <p>OE. IOV5.</p> <p>Se ha articulado, durante al año 2 del proyecto, al menos 1 cadena de valor solidaria "corta" que articula relaciones comerciales directas entre productores/as agroecológicos/as y consumidores/as de Chimborazo, derivada del trabajo de incidencia política.</p> <p>OE. IOV6.</p> <p>Incrementa al menos un 15%, en promedio, los ingresos de las familias productoras apoyadas por la venta de sus productos agroecológicos, con sello de confianza, en ferias y otros mercados diferenciados, gracias al fomento del comercio justo en la zona de intervención.</p>
---	---

<p>RESULTADO 1:</p> <p>14 organizaciones de personas productoras agroecológicas, 3 GAD y 4 Instituciones Educativas, han fortalecido sus capacidades, para posicionar la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable, y promover Ciudades y Territorios de Comercio Justo, articulados con actores de la sociedad civil, con enfoque de GED.</p>	<p>R1. IOV1:</p> <p>La ciudad Riobamba ha elaborado, en el año 1, una planificación estratégica para fortalecer y aplicar su Declaratoria como "Primera Ciudad de Comercio Justo", promovida por el GAD Municipal, en coordinación con Maquita, Universidad ESPOCH, y otros actores y organizaciones locales, y lograr implementarla en al menos un 30%, hasta finalizar el proyecto.</p> <p>R1. IOV2: 20 hombres y 20 mujeres con capacidades para promover el la equidad de género y los derechos especialmente de las mujeres al interior de sus organizaciones agroecológicas.</p> <p>R1. IOV4 Desarrollado e implementado un Sistema Participativo de Garantía con la participación de organizaciones de productores agroecológicos, instituciones públicas y privadas, para diferenciar e identificar la producción agroecológica proveniente de los emprendimientos comunitarios, al momento de su comercialización, y se aplica en los cantones de Riobamba, Guamote y Colta, hasta finalizar el primer año del proyecto.</p> <p>R1. IOV5:</p> <p>Realizadas 2 amplias campañas de promoción de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable para sensibilizar a la población de la provincia Chimborazo, en coordinación con los GAD, actores locales y organizaciones de productoras/es agroecológicas/os; una campaña por cada año del proyecto.</p>
---	--



<p><b>RESULTADO 2</b></p> <p>Las 14 organizaciones de productoras/es agroecológicas aplican innovaciones tecnológicas para la producción y post cosecha de quinua orgánica, diversifican sus cultivos y logran niveles sostenibles de productividad, con enfoque de soberanía alimentaria y equidad de género.</p>	<p>R2. IOV1: 20 productoras/es (50% mujeres) se han especializado como Promotoras/es Agroecológicas/os Comunitarias/os (PAC's) y apoyan en sus comunidades replicando lo aprendido y fomentando la agroecología, durante el proyecto.</p> <p>R2. IOV2: Establecidas 14 parcelas experimentales agroecológicas en el área de intervención, durante el primer y segundo año de ejecución del proyecto, en las que se aplican y validan las innovaciones tecnológicas propuestas y donde se realizan jornadas de capacitación para transferir la tecnología a las/os productoras/es agroecológicas/os.</p> <p>R2. IOV4: 14 emprendimientos comunitarios y/o familiares de producción de Bio-insumos sólidos y líquidos, de los cuales al menos 3 son liderados por mujeres, logran su sostenibilidad a la finalización del proyecto, y alcanzan a producir, en promedio anual, 1200 litros y 500 qq de bio insumos líquidos y sólidos respectivamente, por emprendimiento/a.o, con lo cual reducen el uso de químicos en un 50%</p> <p>R2. IOV5: Tramitada la renovación certificación orgánica de 120 hectáreas de quinua, y aplicadas las innovaciones tecnológicas en siembra, cosecha y post cosecha, se logra que al menos el 70% de la producción, en promedio por productor/a, sea de alta calidad y cumpla con los estándares necesarios para la exportación, durante la ejecución del proyecto.</p>
--	---

<p><b>RESULTADO 3</b>  Las 6 organizaciones de productoras/es agroecológicas acceden a mercados y canales de comercialización justos, con una oferta diversificada de productos agroecológicos de calidad, y se fomenta el consumo responsable de alimentos en la población, en coordinación con los GAD's</p>	<p>R3. IOV1:  Al menos 6 organizaciones de productoras/es agroecológicas/os y emprendimientos comunitarios, de los cuales al menos 3 son liderados por mujeres, se han organizado en Red para impulsar la comercialización asociativa y el comercio justo, a partir del 2° semestre del proyecto.</p> <p>R3. IOV2:  3 emprendimientos de comercialización asociativa apoyados, de los cuales al menos 2 son liderados por mujeres, han mejorado sus instalaciones y equipos y garantizan una oferta diversificada y de calidad y, de este modo, han incrementado al menos un 10% el volumen de ventas de sus productos, hasta finalizar el proyecto.</p> <p>3.IOV3:  Establecidos al menos 3 espacios, puntos de venta o ferias agroecológicas, en coordinación con los GAD's municipales de Riobamba, Guamote y Colta, en donde las organizaciones de productoras/es agroecológicas/os posicionen y comercialicen sus productos, durante el primer y segundo año de ejecución del proyecto.</p> <p>R3. IOV4:  Al menos 3 emprendimientos de comercialización asociativa apoyados han participado en al menos 2 ferias y visitado a 8 clientes potenciales en total, logrando establecer al menos 1 acuerdo para la venta continua de sus productos agroecológicos, durante la ejecución del proyecto.</p> <p>R3. IOV5:  2 nuevos canales abiertos para la comercialización internacional de la quinua orgánica de Chimborazo, que valoran el que sea un producto agroecológico nutritivo y saludable, hasta finalizar el proyecto.</p>
--	---

El análisis de los “Indicadores de Resultados” incluidos en la matriz de planificación así como las fuentes de verificación especificadas permiten valorar la eficacia de la acción en lo que respecta tanto al proceso de ejecución como a los resultados.

El diseño de los indicadores permite valorar el enfoque de género y el enfoque medioambiental.

### **En lo relativo al “Proceso de la intervención”:**

En el informe de cierre del ciclo de seguimiento del proyecto, se detallan los instrumentos para el seguimiento de las actividades, entre los que destacamos:

- *Sistema de seguimiento del Plan Estratégico*: una herramienta operativa que permite hacer un seguimiento trimestral de la evolución de los indicadores de resultado.
- *Registro de seguimiento asociativo*: incluye información como lugar de realización, fecha, actividades desarrolladas, listado de participantes (desagregado por sexo, e indicación de edad), y firma de técnico o técnica. Este registro es cumplimentado por el técnico o técnica cada vez que realiza un seguimiento asociativo y/o asistencia técnica.
- *Actas de reuniones*: es una herramienta usada para recoger lo tratado y acordado en reuniones ya sea con entidades locales, o entre las asociaciones y Maquita. En esta se incluye información del motivo de la reunión, descripción de puntos tratados, fecha, lugar, personas participantes, puntos acordados, compromisos con fechas de ejecución y responsable. Están firmadas por el técnico o la técnica, e incluye listado de participantes con datos personales, entidad a la que pertenecen, cargo/función, datos de contacto y firma.
- *Ficha metodológica para talleres de capacitación*: se utiliza para recabar información de las capacitaciones. En esta se incluye información como taller a realizar, fecha, lugar, contenidos, actividad formativa a realizar, recursos, tiempo, resultados, responsable, facilitador/a, a quién va dirigido, desarrollo de las actividades, aspectos positivos y negativos, compromisos de participantes y facilitador/a, listado de participantes (desagregado por sexo, e indicación de edad) e inclusión de fotografías entre otra información.

El análisis de las fuentes de verificación nos permite afirmar que durante el proceso de intervención, iniciado en abril de 2019 y finalizado en abril de 2021, se han medido los indicadores de resultados. Los instrumentos indicados confirman la presencia constante del equipo técnico de Maquita Chimborazo en los Cantones de Riobamba, Guamote y Colta. , así como el seguimiento y gestión directa del proyecto en todas sus dimensiones. Esta afirmación queda validada igualmente por las entrevistas realizadas a los titulares de derecho, de responsabilidades y de obligaciones.

Las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo de la presente evaluación, unido a las memorias de actividades de los talleres de formación realizados en materia

de Derechos Humanos, equidad de género, fortalecimiento asociativo, y otros, muestran una preocupación permanente por las cuestiones de género en todas las formaciones, enfoque que ha impactado positivamente en la población beneficiaria.

El presente proyecto tiene una dimensión ambiental considerable, reforzando un modelo productivo respetuoso con el medio ambiente y reduciendo el impacto del cultivo de la quinua. Diferentes titulares de derecho expresan la conciencia generada entre personas productoras de lograr ser cada vez más eficientes y sostenibles. Igualmente es de destacar la labor del INIAP (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias) en la caracterización de una variedad local de quinua y sus propuestas de mejora culturales a través de la asociación de cultivos, así como de Maquita en el establecimiento de estaciones de biofertilizantes sólidos y líquidos.

**En lo relativo a los “Resultados de la intervención”:**

Presentamos a continuación un cuadro resumen con el análisis del grado de consecución de los objetivos de la intervención, resultado del análisis y triangulación del proyecto, de las fuentes de verificación y de las respuestas obtenidas a través de las entrevistas.

INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	GRADO DE CONSECUCIÓN
<p>OE. IOV1. Al menos el 60% de los actores locales y de la población sujeto de la zona de intervención (50% mujeres) han fortalecido sus capacidades en temas de agroecología, comercio justo y consumo responsable, están sensibilizados y participan en los espacios de comercialización justa y solidaria apoyados desde el proyecto, hasta finalizar la intervención.</p>	100%
<p>OE. IOV2. Al finalizar el proyecto el 70% de las organizaciones de personas productoras agroecológicas están sensibilizados en género y promueven un mayor posicionamiento y participación de las mujeres en la producción agroecológica y la comercialización.</p>	100%
<p>OE. IOV3. Al menos el 50% de las/os productoras/es apoyadas/os (50% mujeres) acceden con su producción agroecológica a espacios locales de comercio justo a través de un Sistema Participativo de Garantía (sello de confianza).</p>	100%

<p>OE. IOV5. Se ha articulado, durante al año 2 del proyecto, al menos 1 cadena de valor solidaria "corta" que articula relaciones comerciales directas entre productores/as agroecológicos/as y consumidores/as de Chimborazo, derivada del trabajo de incidencia política.</p> <p>OE. IOV6. Incrementa al menos un 15%, en promedio, los ingresos de las familias productoras apoyadas por la venta de sus productos agroecológicos, con sello de confianza, en ferias y otros mercados diferenciados, gracias al fomento del comercio justo en la zona de intervención.</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>
<p>R1. IOV1 La ciudad Riobamba ha elaborado, en el año 1, una planificación estratégica para fortalecer y aplicar su Declaratoria como "Primera Ciudad de Comercio Justo", promovida por el GAD Municipal, en coordinación con Maquita, Universidad ESPOCH, y otros actores y organizaciones locales, y lograr implementarla en al menos un 30%, hasta finalizar el proyecto.</p> <p>R1. IOV2 20 hombres y 20 mujeres con capacidades para promover el la equidad de género y los derechos especialmente de las mujeres al interior de sus organizaciones agroecológicas.</p> <p>R1. IOV4 Desarrollado e implementado un Sistema Participativo de Garantía con la participación de organizaciones de productores agroecológicos, instituciones públicas y privadas, para diferenciar e identificar la producción agroecológica proveniente de los emprendimientos comunitarios, al momento de su comercialización, y se aplica en los cantones de Riobamba, Guamote y Colta, hasta finalizar el primer año del proyecto.</p> <p>R1. IOV5 Realizadas 2 amplias campañas de promoción de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable para sensibilizar a la población de la provincia Chimborazo, en coordinación con los GAD, actores locales y organizaciones de productoras/es agroecológicas/os; una campaña por cada año del proyecto.</p>	<p>108%</p> <p>100%</p> <p>100%</p> <p>100%</p>

<p>R2. IOV1 20 productoras/es (50% mujeres) se han especializado como Promotoras/es Agroecológicas/os Comunitarias/os (PAC's) y apoyan en sus comunidades replicando lo aprendido y fomentando la agroecología, durante el proyecto.</p>	100%
<p>R2. IOV2: Establecidas 14 parcelas experimentales agroecológicas en el área de intervención, durante el primer y segundo año de ejecución del proyecto, en las que se aplican y validan las innovaciones tecnológicas propuestas y donde se realizan jornadas de capacitación para transferir la tecnología a las/os productoras/es agroecológicas/os.</p>	100%
<p>R2. IOV4: 14 emprendimientos comunitarios y/o familiares de producción de Bio-insumos sólidos y líquidos, de los cuales al menos 3 son liderados por mujeres, logran su sostenibilidad a la finalización del proyecto, y alcanzan a producir, en promedio anual, 1200 litros y 500 qq de bio insumos líquidos y sólidos respectivamente, por emprendimiento, con lo cual reducen el uso de químicos en un 50%</p>	100%
<p>R2. IOV5: Tramitada la renovación certificación orgánica de 120 hectáreas de quinua, y aplicadas las innovaciones tecnológicas en siembra, cosecha y post cosecha, se logra que al menos el 70% de la producción, en promedio por productor/a, sea de alta calidad y cumpla con los estándares necesarios para la exportación, durante la ejecución del proyecto.</p>	100%
<p>R3. IOV1: Al menos 6 organizaciones de productoras/es agroecológicas/os y emprendimientos comunitarios, de los cuales al menos 3 son liderados por mujeres, se han organizado en Red para impulsar la comercialización asociativa y el comercio justo, a partir del 2º semestre del proyecto.</p>	97,5%
<p>R3. IOV2: 3 emprendimientos de comercialización asociativa apoyados, de los cuales al menos 2 son liderados por mujeres, han mejorado sus instalaciones y equipos y garantizan una oferta</p>	100%

<p>diversificada y de calidad y, de este modo, han incrementado al menos un 10% el volumen de ventas de sus productos, hasta finalizar el proyecto.</p> <p>3.IOV3: Establecidos al menos 3 espacios, puntos de venta o ferias agroecológicas, en coordinación con los GAD's municipales de Riobamba, Guamote y Colta, en donde las organizaciones de productoras/es agroecológicas/os posicionen y comercialicen sus productos, durante el primer y segundo año de ejecución del proyecto.</p> <p>R3. IOV4: Al menos 3 emprendimientos de comercialización asociativa apoyados han participado en al menos 2 ferias y visitado a 8 clientes potenciales en total, logrando establecer al menos 1 acuerdo para la venta continua de sus productos agroecológicos, durante la ejecución del proyecto.</p> <p>R3. IOV5: 2 nuevos canales abiertos para la comercialización internacional de la quinua orgánica de Chimborazo, que valoran el que sea un producto agroecológico nutritivo y saludable, hasta finalizar el proyecto.</p>	<p>100%</p> <p>100%</p> <p>50%</p>
---	------------------------------------

Tabla 6: Nivel de logros alcanzados

La totalidad de los OE previstos han sido alcanzados por el proyecto. La capacitación de las organizaciones de personas productoras con perspectiva de género, la certificación participativa de sus producciones y la apertura de mercados (ferias) específicos ha contribuido a un aumento de los ingresos de las familias productoras, estimado en al menos 15%.

Queremos destacar, dada la complejidad en su implementación, los logros alcanzados en lo relativo al R1.IOV.4 (Sistemas Participativos de Garantía), el R3.IOV1 (organización de productores en red para la comercialización) y el R3.IOV3 (apertura de mercados o ferias agroecológicas)

En primer lugar, el Sistema Participativo de Garantía es un sistema complejo que implica la construcción de consensos sobre estándares de producción y de gestión del propio sello entre personas productoras diversas. Estos procesos son largos en su fase de diseño y complejos en su implementación.

En segundo lugar destacamos la articulación de los productores para la comercialización. Esta estrategia, necesaria para generar volumen y poder abastecer mercados de forma regular resulta altamente compleja de acordar y gestionar cuando la base productiva está compuesta por pequeños productores que no tienen por qué compartir estrategia.

Por último la apertura de nuevos espacios de comercialización de alimentos de proximidad constituye una conquista legal para las personas productoras agroecológicas. Generar el marco legal de ampare estos nuevos espacios alimentarios sorteando los obstáculos reglamentarios relativos a la venta ambulante o el cumplimiento de las normas sanitarias es un logro que no queremos dejar pasar de largo.

En lo que respecta a la perspectiva de género. Todos los indicadores y fuentes de verificación han permitido constatar la activa presencia de las mujeres en todos los logros del proyecto, siendo ellas las protagonistas y lideresas de la mayoría de los procesos implementados.

Desde un punto de vista medioambiental, las fuentes de verificación han permitido constatar el alcance de los logros inicialmente previstos. A destacar por su importancia estratégica las innovaciones en las técnicas de cultivo para evitar la erosión de los suelos o la incorporación de enmiendas orgánicas (bioinsumos) para mejorar su fertilidad.

Las entrevistas con los titulares de obligaciones (GAD y Universidades) también demuestra la elevada participación de los mismos en el proyecto objeto de evaluación y su contribución a los logros conseguidos.

En lo que respecta al acceso de los/las beneficiarios/as a las actividades, no han encontrado durante su ejecución grandes obstáculos y las dificultades identificadas se han resuelto mediante la participación y la coordinación entre los diferentes actores.

A destacar que los criterios de selección de los titulares de derecho, se realiza mediante diagnóstico participativo de la propia población beneficiaria; a partir de las necesidades expresadas por los diferentes socios/as, y analizando aquellos/as más vulnerables.

## IMPACTO

### **En lo relativo a los "Resultados de la intervención":**

El análisis del impacto ha sido posible gracias a las fuentes de verificación facilitadas por Fundación Maquita y ECOSOL. Entre ellas destacamos



- Línea de base productiva actualizada, con indicadores que muestran la evolución de la productividad en los campos, la calidad de los suelos, la diversidad ganadera, etc.
- Base de datos de las organizaciones de productores que comercializan productos agroecológicos.
- Programa, documentos pedagógicos y listas de asistencia a los talleres de formación, diferenciando las personas participantes por edad y género.
- Actas de entrega de equipos e infraestructuras para la diversificación de la oferta
- Acuerdos con los GAD de los espacios de comercialización
- Registros de ventas de los productos comercializados

Estas fuentes unidas al trabajo de campo (entrevistas y observación del material fotográfico remitido) han permitido analizar el impacto del proyecto al evaluador.

A efectos de valorar la mejora de “la competitividad sistémica de las ciudades y territorios por el comercio justo”, el análisis de las fuentes de verificación nos indica en el periodo de 24 meses de duración del proyecto:

- La creación y seguimiento de un plan estratégico del Comité de Comercio Justo del cantón de Riobamba como herramienta de articulación de actores del territorio “comercio justo”. Este proceso apoyado en más de 18 talleres ha permitido perennizar un espacio de encuentro, reconocimiento y trabajo colectivo con la visión sistémica que aporta la declaración “Riobamba ciudad de comercio justo”.
- El lanzamiento del Sello Participativo de Garantía ha permitido reconocer la producción sostenible y de proximidad de 14 organizaciones productoras que representan 330 personas (226 mujeres y 104 hombres) y 527 hectáreas en producción bajo esta certificación.
- La formación de 20 personas promotoras agroecológicas comunitarias (11 mujeres) con apoyo de Maquita y la ESPOCH para acompañar la transición agroecológica de los tres cantones en los que se asienta el proyecto.
- El incremento de la superficie en cultivo orgánico de quinua, estimada al cierre del proyecto en 95 ha certificadas y 109 ha en conversión (primer o segundo año), lo que supone un aumento del 87% respecto del inicio del proyecto.
- La instalación de 14 plantas de bioinsumos distribuidas en los 3 cantones han permitido la generación de 2 años de 45 toneladas de enmiendas orgánicas que sustituyen a los abonos químicos de síntesis. Estas instalaciones están gestionadas fundamentalmente por mujeres en una proporción del 70%.

- La mejora en la postcosecha (reduciendo el desperdicio alimentario) y la transformación de la quinua generando alimentos elaborados sobre la base de este producto, diversificando sus posibilidades de consumo y aumentando la base de potenciales personas consumidoras.
- La creación de tres ferias físicas con frecuencia semanal para la comercialización de alimentos agroecológicos, una en Riobamba y dos en Guamote, además de un sistema de reparto de cestas a domicilio, ha diversificado las fuentes de ingreso. A esta nueva red comercial se suman las universidades presentes en la provincia y los tres nuevos acuerdos de exportación de quinua orgánica con Chile, EEUU y España.

El aumento de los ingresos promedios mensuales de las familias productoras en un 15% representa también una punta lanza reconocible en el conjunto de indicadores que muestran el impacto positivo que el proyecto evaluado ha tenido en el territorio, contribuyendo a su dinamización. Entre este conjunto de indicadores, destacamos:

- El rol de la mujer se ha visto reforzado gracias al proyecto. Las entrevistas confirman e informes realizados por Maquita muestran una mejora en la percepción que tienen las mujeres de su situación con respecto al inicio del proyecto.
- La mejora del medio ambiente por el manejo agroecológico de los cultivos, convierte a los campos de quinua y otras verduras contribuye a la generación de reservorios de biodiversidad que buscan un equilibrio natural compatible con la producción.

Este conjunto de indicadores ha contribuido de manera directa a mejorar la calidad de vida de las familias titulares de derechos, cuya capacitación y empoderamiento ha permitido mejorar la estructura de gastos de la familia.

## SOSTENIBILIDAD

Con el objetivo de valorar la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por la intervención, valoramos la sostenibilidad desde un triple enfoque.

En lo relativo a la "sostenibilidad económica" de los resultados:

La presente evaluación nos revela el impacto positivo del proyecto en lo relacionado con la generación y ampliación de ingresos, motivada fundamentalmente por una reducción de los costes de producción (reducción fertilizantes de síntesis), una diversificación de la cartera de alimentos (frescos y derivados) y un aumento de la demanda derivada de la apertura de nuevos mercados locales . La durabilidad de estos rendimientos económicos, depende a criterio del evaluadores de:

- Innovación tecnológica

Las posibilidades de innovar en las variedades y el manejo convencional que los agricultores están haciendo son muy amplias. El análisis del estudio del INIAP así como la entrevista a uno de sus investigadores apunta tres pistas para la innovación que son clave para la sostenibilidad económica:

- a) La mejora de las variedades. La variedad actual de quinua considerada "local" es una mezcla de diferentes variedades de comportamiento y ciclo de vida diverso provocando dificultades en el momento de la cosecha por los distintos grados de maduración del grano. El presente proyecto ha permitido seleccionar las variedades que permitan obtener un estándar más productivo y con menor carga de toxinas sin renunciar a su rusticidad, clave para la sostenibilidad del cultivo.
- b) La mejora del manejo en campo. La asociación del cultivo de la quinua con leguminosas muestra en los ensayos incrementos en la productividad de la misma. Fortalecer estos manejos en campo es otra de las propuestas de este proyecto y resulta esencial para mejorar la fertilidad de unos suelos degradados por un uso intensivo de los mismos.
- c) La mejora de la fertilidad del suelo es una prioridad del proyecto evaluado. Los biofertilizantes así como los abonos verdes (cultivos de leguminosas que se incorporan al suelo antes de su recolección) aportan los nutrientes y la estructura que los suelos degradados necesitan para la mejora de su fertilidad, productividad y resistencia a la erosión.

- Reducción de costes de producción.

El aumento de la productividad provoca de manera indirecta una reducción de los costes fijos por unidad de producto. Si a esto sumamos la progresiva sustitución de los fertilizantes de síntesis, comprados por los agricultores, por biofertilizantes producidos por las propias asociaciones, el impacto sobre los costes de producción es mayor,

- Apertura de nuevos mercados

La iniciativa evaluada ha constatado el impacto positivo que estos mercados tienen sobre el aumento de ingresos de las personas productoras agroecológicas participantes. La tendencia creciente en el consumo de productos orgánicos en el Ecuador (Vasco, Palacios & Paspuel, 2015) contribuye a expandir un mercado caracterizado por el consumo basado en valores éticos, medioambientales y de salud de las personas consumidores.

- Estrategia de marca

La certificación participativa de los productos agroecológicos constituye, más allá de la propia certificación, una estrategia de marketing de largo recorrido. La identidad de

estos productos no sólo viene dada por su técnica de producción, sino también por las personas que los producen, mujeres indígenas que cultivan esas tierras y cuidan de esas semillas desde tiempos ancestrales. Un conjunto de valores con alto potencial para aportar valor al producto y ser monetizados.

### ***En lo relativo a la "sostenibilidad social":***

El proyecto ha contribuido a reforzar el ecosistema social en el que se apoya, si bien apuntamos algunas cuestiones estructurales a tener en cuenta para el largo plazo:

- El factor indígena constituye un elemento cultural e identitario fundamental para la sostenibilidad del proyecto. Su cultura colaborativa y sus formas de gestión comunitaria (mingas) constituyen un factor de sostenibilidad estratégico para enfrentar los retos de la producción agroalimentaria como son los impactos del cambio climático o la adaptación a los estándares de calidad exigidos por las personas consumidoras. Enfrentar estos desafíos como colectivo (organización de productores) constituye una estrategia eficiente de adaptación.
- Los Grupos de Acción Local en los tres cantones se han demostrado como espacios estratégicos de alianzas desde los que apoyar con recursos (capital humano, recursos económicos, reformas legislativas) los resultados alcanzados por el proyecto.
- 

Por último, apuntar el envejecimiento de la población en el territorio objeto de estudio como una amenaza a mitigar en el corto-medio plazo. El aislamiento de las comunidades, su lejanía a los servicios básicos unido a una pobreza estructural, que se acentúa particularmente en lo rural como se describe en el análisis del contexto del presente informe, provocan un éxodo rural de las personas más jóvenes. Como resultado tenemos una edad media de los titulares de derechos del presente proyecto superior a los 40 años.

### ***En lo relativo a la "sostenibilidad ambiental":***

El diseño e implementación del proyecto en su parte productiva sigue el enfoque de la agricultura agroecológica, que entiende el ecosistema agrícola como parte del ecosistema natural. En este sentido, la totalidad de la superficie de quinua cultivadas en el marco de este proyecto, junto con el de otros cultivos vegetales han contribuido a la mejora del medio ambiente existente y a la continuidad del mismo desde una

relación más armónica con la naturaleza que si de un cultivo convencional se tratara. Las mejoras realizadas a través de la aplicación de los paquetes agroecológicos influyen en la mejora de la estructura de los suelos y la reducción de la erosión. La producción orgánica reduce la contaminación por nitratos de las fuentes de aguas. El cultivo de la biodiversidad en el campo reduce la deforestación y convierte a los campos en refugios de fauna silvestre.

Por último destacar la generación de canales de comercialización de proximidad como una estrategia para la reducción de la huella de carbono frente a los canales de exportación convencionales.

## COHERENCIA

### *En lo relativo al "Diseño de la intervención":*

MAQUITA es una entidad arraigada en el territorio objeto de evaluación. Inicia sus trabajos en la provincia de Chimborazo en el año 1999 con pequeños/as productores/as, haciendo énfasis en el fortalecimiento asociativo, capacitación, promoción de las mujeres, desarrollo productivo, comercialización asociativa y en el fortalecimiento de la red de comercio justo y solidario, todo ello, para fortalecer el derecho a la soberanía alimentaria, el derecho a la participación y el derecho a la equidad de las familias campesinas de la zona.

MAQUITA y ECOSOL llevan trabajando conjuntamente desde 2005, aunque sus primeros contactos se inician 1999. En la Estrategia de ECOSOL para 2019-2023, se expresa la renovación del compromiso de trabajo con Maquita asumiendo directamente las líneas de trabajo establecidas por ésta en su plan estratégico. En concreto señala su compromiso en el acompañamiento en la provincia de Chimborazo en la producción y transformación de la quinua. ECOSOL incorpora igualmente el Enfoque Basado en Derechos Humanos de manera transversal a su acción.

Bajo este marco estratégico común y la experiencia de colaboración contrastada tanto en el territorio como en el ámbito del Desarrollo Productivo, la Participación, los Derechos Humanos y la Equidad de Género, el diseño del proyecto parte de un diagnóstico elaborado por MAQUITA con los titulares de derecho). Ya identificada la propuesta se trabaja en su planificación con ECOSOL y los gobiernos locales (titulares de obligaciones) para consolidar la coherencia con los planes de desarrollo para el territorio.

La justificación del proyecto viene motivada por la demanda manifiesta del colectivo meta (organizaciones productoras agroecológicas) y de los GAD para el desarrollo de las relaciones de comercio justo. Existen diversos problemas que afectan al sistema de producción, transformación, comercialización. Estos problemas han sido identificados por parte del equipo técnico de Maquita durante las visitas de asistencia agrícola y durante la fase de diseño del proyecto en trabajo conjunto con los/as representantes de cada una de las organizaciones.

En relación al alineamiento con políticas públicas nacionales y/o locales, en Ecuador el Plan Nacional del Buen Vivir y el Código Orgánico Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD), establecen que todos los GADs pueden formular sus planificaciones y ejecutar su gestión territorial para el fomento de la seguridad alimentaria, el fomento de las actividades productivas y agropecuarias, y la gestión ambiental; asimismo se promueve la participación pública y social, planificación del desarrollo, participación ciudadana, y el derecho a la participación. Igualmente la declaración de Riobamba como ciudad de Comercio Justo está alineada con las actividades del proyecto evaluado.

Desde un punto de vista internacional, en concordancia con los Retos Globales de desarrollo de la Cooperación Española, los cuales se establecen en el V Plan director 2018-2021, se pueden mencionar de principalmente siguientes:

- Avanzar en la transversalización de las dimensiones de género, derechos humanos, sostenibilidad ambiental y diversidad cultural.
- En la lucha contra el cambio climático, promover su transversalización en todas las actuaciones y políticas al tiempo que se fomentan modelos de desarrollo bajo en carbono y resiliente al cambio climático.

En este marco el equipo evaluador considera que los objetivos identificados, los resultados alcanzados y las actividades realizadas responden de manera coherente a parte de los desafíos identificados en el territorio y a la totalidad de los abarcados por el proyecto. Fortalecimiento productivo y comercial, fortalecimiento asociativo, participación ciudadana y empoderamiento de la mujer desde un enfoque basado en derechos son elementos estructurantes de las acciones de inversión y capacitación que conforman el proyecto evaluado.

#### **En lo relativo al "Proceso de la intervención":**

Es de destacar la importancia que ha tenido la declaración de Riobamba ciudad de comercio justo, abriendo una ventana de oportunidad para el presente proyecto. Esta declaración ha permitido posicionar el comercio justo en la agenda pública local y provincial, abriendo procesos de trabajo que se han concebido como puntos de encuentro de los agentes públicos, las universidades y las organizaciones sociales y de personas productoras.

También es de destacar la función desarrollada por las universidades de la provincia en el proyecto, ya sea poniendo al servicio del mismo sus competencias en materia de comunicación / promoción así como entendiendo la comunidad universitaria como público objetivo sobre el que incidir.

Por otra parte, es importante destacar la articulación de las investigaciones del INIAP sobre la mejora del cultivo de la quinua, con los objetivos productivos del presente proyecto. Este alineamiento de estrategias y alianza es fundamental para incidir de manera sostenible en la mejora de los rendimientos productivos.

Por último, es importante recalcar que el análisis documental y el trabajo de campo revelan que en el marco presupuestario previsto no se reportan inconsistencias ni desviaciones.

## APROPIACIÓN

### En lo relativo al "Diseño de la intervención":

El proyecto objeto de evaluación es resultado de una planificación estratégica de Maquita como contraparte local. Esta estrategia es el resultado de su implantación en la provincia de Chimborazo desde 1999, donde inició su andadura con pequeñas personas productoras para lograr su fortalecimiento socio-organizativo y la mejora de los procesos productivos y de comercialización siempre bajo los preceptos de la economía social y solidaria

En este marco estratégico y realizadas las entrevistas con beneficiarios/as, técnicos/as, entidades locales y MAQUITA, podemos concluir que la presente intervención es el resultado de la colaboración de tres actores fundamentales en el levantamiento de la propuesta. En primer lugar organizaciones comunitarias, quienes han solicitado los diferentes elementos que componen este proyecto y participado del diagnóstico y el diseño de la intervención. En segundo lugar, hay que destacar la colaboración con los diferentes Gobiernos Autónomos Descentralizados, tanto en el diseño y la ejecución del proyecto como en su gestión y mantenimiento una vez realizada la inversión. Por último es destacable el rol de MAQUITA como entidad planificadora y dinamizadora del territorio, promoviendo la colaboración entre agentes locales y asumiendo sus decisiones en un proceso "bottom-up" de co-diseño de políticas.

### En lo relativo al "Proceso de la intervención":

El análisis de la apropiación del proyecto por parte de las instituciones locales y contrapartes está íntimamente ligado con su participación durante la ejecución del mismo. Los cuadros resumen que presentamos a continuación presentan una valoración cualitativa del nivel de participación de los agentes locales tras el análisis documental y el trabajo de campo.

INSTITUCIONES	
Asociaciones comunitarias	Bajo
	Medio
	Alto
GAD locales	Bajo
	Medio
	Alto
Maquita	Bajo

	Medio
	Alto
UNACH	Bajo
	Medio
	Alto
ESPOCH	Bajo
	Medio
	Alto

ORGANIZACIONES	TIPO DE APOYO
1. ASOCIACIONES COMUNITARIAS	Estas asociaciones han participado activamente durante todo el ciclo del proyecto. Se han mantenido 53 reuniones con las comunidades para establecer acuerdos para su participación activa en la implementación, seguimiento y evaluación de las acciones del proyecto,
2. GAD LOCALES	Es de destacar la implicación de GAD de Riobamba por su declaración como ciudad de comercio justo.
3. UNACH	Participación efectiva en la realización de los videos de comunicación y la sensibilización de su alumnado
4. ESPOCH	Reforma de los pliegos de condiciones para la compra de alimentos en la restauración colectiva de la Universidad

Tabla 7: Tabla de acciones/apoyos

Entrevistados los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades sobre su percepción en la capacidad de gestión propia y ajena, concluimos que el proyecto ha sido gestionado de manera adecuada y eficiente. Todos los actores institucionales participantes en la intervención evaluada tienen una experiencia de colaboración contrastada y prolongada en el tiempo lo que genera facilidad de gestión y demuestra un elevado nivel de apropiación del proyecto durante su ejecución.

Interrogados sobre el fortalecimiento de capacidades de los titulares de derechos y obligaciones, entendemos tras las entrevistas que los titulares de derechos, particularmente las mujeres, son las más reforzadas a través de las formaciones con enfoque de género.



Globalmente podemos concluir que el grado de apropiación del proyecto por parte de las organizaciones afectadas, MAQUITA y los GAD locales es alto en tanto en cuanto han participado activamente de su diseño y ejecución.

#### **En lo relativo a los "Resultados de la intervención":**

En relación a los resultados el proyecto ha fortalecido la participación comunitaria a diferentes niveles. El proyecto ha reforzado la participación de las mujeres en todo el ciclo de producción y comercialización, en roles asociativos y de participación pública.

En cuanto a la apropiación de los procesos por parte de los diferentes GAD se puede afirmar, a partir de las entrevistas al GAD Riobamba, que concibe este proyecto como parte de su acción pública sobre el territorio, lo sienten alineado con sus propios planes de desarrollo y entienden que llega, el proyecto, a acciones que los propios GAD por limitaciones de recursos no pueden llegar.

MAQUITA demuestra con la ejecución de este y otros proyectos similares en la zona una coherencia y apropiación de su plan estratégico, desarrollado en alianza con los agentes locales de la provincia.

ECOSOL reconoce un grado de apropiación por parte de la población beneficiaria del proyecto muy elevado. En las visitas de seguimiento que han podido realizar, han constatado la implicación tanto de productores/as, como de las asociaciones y entidades locales.

### PARTICIPACIÓN

#### **En lo relativo al "Diseño de la Intervención":**

El diseño de la intervención tiene un anclaje participativo que nace previo al propio proyecto evaluado. El análisis de la bibliografía y de la webgrafía ha permitido contrastar los elementos identificados en las entrevistas relativos a este criterio. El plan estratégico territorial de Maquita para Chimborazo ha contado con la participación de los 4 cantones en los que trabaja y de las asociaciones productoras. Esta misma metodología se ha implementado para el diseño del proyecto, a la luz de lo que afirman las titulares de derechos en las entrevistas. La participación por parte de las entidades locales, se aprecia más a nivel de consulta y en especial para coordinación y armonización con los planes de desarrollo de los diferentes niveles de descentralización. Tras la identificación de las necesidades con cada asociación, el equipo MAQUITA-ECOSOL se encargó de redactar el proyecto objeto de evaluación.

La participación de ECOSOL en el diseño de la intervención se da desde la misma fase de identificación, articulada aprovechando los viajes de seguimiento que la

organización realiza a terreno en el marco de la colaboración que ambas entidades mantienen.

**En lo relativo al "Proceso de la intervención":**

Se percibe a través de las diferentes entrevistas realizadas, que las funciones de cada uno de los actores han estado muy bien definidas, haciéndose imprescindible la contribución de todos en la toma de decisiones y el desarrollo del propio proyecto.

Los compromisos adquiridos por los diferentes GAD, recogidos en el análisis del criterio de APROPIACIÓN, así como su actitud proactiva durante la ejecución del proyecto ha sido muy bien valorado tanto por titulares de responsabilidades y derechos. En concreto se han mantenido 29 reuniones con los diferentes gobiernos descentralizados, en las que se han tratado temas de socialización del proyecto y de coordinación de acciones y estrategias en pro de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable, entre otros,

Desde una perspectiva de género, las mujeres han participado durante la ejecución del proyecto, alcanzando cotas de participación que varían entre el 50% y el 100% según la actividad.

## 10.- CONCLUSIONES

Tras un primer análisis de las acciones realizadas y resultados alcanzados, a continuación, se presentan las primeras conclusiones extraídas de dicho proceso, desglosadas por criterios de evaluación.

### PERTINENCIA

Definimos la pertinencia como la adecuación de los objetivos y de los resultados de la intervención al contexto en el que se realiza, la calidad del diagnóstico en que se sustenta, su correspondencia con las necesidades observadas, etc.

En lo relativo al diseño de la intervención la alianza MAQUITA-ECOSOL desde el año 2005 ha permitido, en el presente proyecto, complementar el enfoque de fortalecimiento organizativo y comercializador con perspectiva de género de la primera entidad, con el enfoque basado en derechos humanos de la segunda. El resultado es un diagnóstico estructurado en base a derechos vulnerados en el territorio que justifican la pertinencia de la estrategia de intervención desarrollada.

Un proceso de diagnóstico participado por los titulares de derechos y obligaciones del proyecto permitió identificar un conjunto de 7 problemas y 7 objetivos alineados entre sí. Estos últimos se desarrollan a través de 3 resultados esperados y 27 actividades que se articulan siguiendo una lógica de teoría del cambio,.

Este diseño es el resultado de tres factores que consideramos influyen en el buen desempeño posterior de la intervención diseñada:

- la amplia experiencia de Fundación Maquita en el territorio, en el diseño e implementación de proyectos productivos en el ámbito de la economía social y solidaria. Experiencia que se remonta a 1985 y que se traduce en una presencia territorial en 18 de las 24 provincias del Ecuador.
- un diseño participativo de planes territoriales de desarrollo, con un enfoque a medio y largo plazo, que permite la apropiación de estas estrategias por parte de los agentes participantes, ya sean titulares de derechos y autoridades como los GAD.
- la experiencia de colaboración contrastada con ECOSOL desde 2005, entidad con la que comparte misión y valores en el ámbito de la economía social y solidaria.

El evaluador valora como muy pertinente el diseño de la intervención enfocado a mejorar la calidad de vida de las organizaciones de productores en zonas empobrecidas como el Chimborazo, en las que se sufre una doble discriminación. A la breca urbano rural se une el origen indígena de las poblaciones beneficiarias, ahondando más la situación de vulnerabilidad,. La pobreza por NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), en Chimborazo alcanza el 64,9% superando la media nacional del 56,1%. Guamote cuenta con el porcentaje más alto de pobreza por NBI, con un

94,27%, seguido por Colta con un 93,27% y Riobamba por un 47%. A nivel urbano el NBI es de 25.58% y a nivel rural es de 91,71%, evidenciando la brecha urbano-rural, lo que se traduce en disparidades sociales significativas en salud y educación.

En es contexto, la lógica de la intervención incide en la recuperación de lazos entre lo urbano y lo rural que permitan:

- el reconocimiento de las poblaciones indígenas y sus culturas ancestrales a través de la valorización de sus productos.
- la generación de ingresos en las comunidades empobrecidas con perspectiva de género y medio ambiente.
- la construcción de relaciones justas entre el campo y la ciudad que estén alineadas con el horizonte 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas y los Acuerdos de París sobre Cambio Climático. por citar algunos marcos multilaterales a los que todos los países del sistema de Naciones Unidas están invitados a contribuir.

## EFICIENCIA

Definimos la eficiencia como la relación entre los resultados alcanzados y el nivel de recursos empleados.

El evaluador considera tras el análisis de la documentación y de las entrevistas realizadas que la intervención evaluada es altamente eficiente. Esta conclusión se fundamenta en:

- Un diseño del proyecto desde un enfoque sistémico, que comprende la complejidad de las interacciones entre la agricultura y el medio ambiente, la excepcionalidad cultural indígena y el rol de la mujer, la necesaria articulación de la producción, la estratégica apertura de canales alternativos de comercialización, la generación de alianzas urbanas que apoyen el modelo.
- Una estructuración de objetivos, actividades y resultados alineados y trazables a través de las fuentes de verificación que permite validar la eficiencia económica de los recursos empleados.,
- La creación de un sistema diversificado de relaciones campo-ciudad en base a relaciones justas y de reconocimiento mutuo, con perspectiva de género y de medio ambiente. Riobamba

En el desarrollo eficiente de la intervención consideramos que ha sido clave la visión compartida del momento de oportunidad que ha supuesto la declaración de Riobamba como ciudad de comercio justo. Este factor ha permitido generar un ecosistema colaborativo y altamente productivo que ha permitido aprovechar al máximo los recursos disponibles en el proyecto así como las contribuciones realizadas por los distintos titulares de derechos y de obligaciones en el proyecto, ya sean estas tangibles o intangibles.

## EFICACIA

Entendemos la evaluación de la eficacia como la medida y valoración del grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos así como la orientación de la intervención a la obtención de resultados.

Podemos concluir que el proyecto evaluado ha sido eficaz tanto en el proceso de ejecución como en los resultados alcanzados.

El análisis de los "Indicadores de Resultados" incluidos en la matriz de planificación, así como de las fuentes de verificación especificadas, nos permiten verificar el cumplimiento de las metas previstas, si bien es destacable por su complejidad el alcance de algunos resultados esperados como:

- el diseño y puesta en marcha de un sistema participativo de garantía,
- la apertura de tres mercados agroecológicos con carácter semanal.

Realizado el proyecto y analizadas las fuentes de verificación, podemos afirmar que las organizaciones de productores han reforzado sus capacidades de producción y comercialización con perspectiva de género y de medio ambiente.

EL proceso de confluencia entre organizaciones de productores, universidades y GAD locales se mantiene al cierre del proyecto para seguir nutriendo los espacios abiertos por el proyecto en el marco de "Riobamba ciudad de comercio justo".

## IMPACTO

La evaluación del impacto implica la identificación de los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperables o no, directos o indirectos

El impacto del proyecto en la calidad de vida de las 14 organizaciones de personas es positivo como se demuestra a través de los siguientes indicadores:

- Aumentado el ingreso de las personas productoras en un 15%
- Puesto en funcionamiento un "sello participativo de garantía" con la participación de las 14 organizaciones productoras que representan 330 personas (226 mujeres) y 527 hectáreas en producción
- Formadas 20 personas productoras como promotoras agroecológicas comunitarias.
- Producidas 45 toneladas en enmiendas orgánicas generadas por 14 nuevas plantas de bioinsumos dirigidas por mujeres en un 70%.
- Creadas tres ferias agroecológicas de frecuencia semanal para la comercialización de los alimentos campesinos de la región.

Como modelo, el proyecto propuesto ha conseguido una participación plena de las mujeres productoras al tiempo que ha generado datos del impacto positivo sobre la sociedad y el medio ambiente de este tipo de sistema alimentario local y sostenible

## SOSTENIBILIDAD

Valoramos en este criterio la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda.

En lo relativo a la sostenibilidad económica, el proyecto ha trabajado desde un enfoque agroecológico que busca en sí mismo la pervivencia de los cambios en el tiempo. A modo de conclusión destacamos los elementos clave que apuntalan la sostenibilidad económica del mismo:

- La mejora de variedades con el apoyo del INIAP para aumentar la productividad de la quinua sin menoscabo de sus rusticidad y adaptabilidad al terreno
- La mejora del manejo de los cultivos, y en particular de la quinua en su asociación con otros cultivos para aumentar la productividad y fertilidad de los suelos.
- La reducción de los costes de producción.
- La estrategia de comercialización y la apertura de nuevos mercados.

En todos estos aspectos el proyecto ha progresado cualitativa y cuantitativamente, existiendo todavía margen de mejora e incentivos para progresar por esta senda de la sostenibilidad económica.

En lo relativo a la sostenibilidad social de la intervención, valoramos el impacto como muy positivo. Las dinámicas sociales que se han producido en los diferentes procesos de trabajo del proyecto, ni empezaron con el inicio del proyecto ni acabaron con la finalización del mismo. La presencia de Maquita en el territorio desde hace más de dos décadas junto con la declaración de Riobamba como ciudad de comercio justo, refuerza las dinámicas sociales más allá de la intervención tanto en los ámbitos de la producción, como de la transformación, la comercialización o el consumo.

Desde el punto de vista medioambiental, el enfoque agroecológico ha permitido mejorar los ecosistemas territoriales al eliminar el uso de productos químicos de síntesis que afectan a la calidad de los suelos, las aguas y el aire. De igual modo la presente intervención ha permitido acortar los canales de comercialización de una parte de la producción de quinua destinada a la exportación, reduciendo así también la huella de carbono del ciclo de vida del alimento desde su producción hasta el consumo.

## COHERENCIA

Analizamos la compatibilidad de la intervención con estrategias y programas que generen sinergias y complementariedades

MAQUITA y ECOSOL llevan trabajando conjuntamente desde 2005. En la Estrategia de ECOSOL para 2019-2023, se expresa la renovación del compromiso de trabajo con Maquita asumiendo directamente las líneas de trabajo establecidas por ésta en su plan estratégico. En concreto señala su compromiso en el acompañamiento en la provincia de Chimborazo en la producción y transformación de la quinua. ECOSOL incorpora igualmente el Enfoque Basado en Derechos Humanos de manera transversal a su acción.

En relación al alineamiento con políticas públicas nacionales y/o locales, en Ecuador el Plan Nacional del Buen Vivir y el Código Orgánico Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD), establecen que todos los GADs pueden formular sus planificaciones y ejecutar su gestión territorial para el fomento de la seguridad alimentaria, el fomento de las actividades productivas y agropecuarias, y la gestión ambiental; asimismo se promueve la participación pública y social, planificación del desarrollo, participación ciudadana, y el derecho a la participación. Igualmente la declaración de Riobamba como ciudad de Comercio Justo está alineada con las actividades del proyecto evaluado.

Desde un punto de vista internacional, en concordancia con los Retos Globales de desarrollo de la Cooperación Española, los cuales se establecen en el V Plan director 2018-2021, se pueden mencionar de principalmente siguientes:

- Avanzar en la transversalización de las dimensiones de género, derechos humanos, sostenibilidad ambiental y diversidad cultural.
- En la lucha contra el cambio climático, promover su transversalización en todas las actuaciones y políticas al tiempo que se fomentan modelos de desarrollo bajo en carbono y resiliente al cambio climático.

En este marco el equipo evaluador considera que los objetivos identificados, los resultados alcanzados y las actividades realizadas responden de manera coherente a parte de los desafíos identificados en el territorio y a la totalidad de los abarcados por el proyecto. Fortalecimiento productivo y comercial, fortalecimiento asociativo, participación ciudadana y empoderamiento de la mujer desde un enfoque basado en derechos son elementos estructurantes de las acciones de inversión y capacitación que conforman el proyecto evaluado.

## APROPIACIÓN

Valoramos en este criterio el liderazgo efectivo de las instituciones sobre sus políticas y estrategias de desarrollo.

realizadas las entrevistas con beneficiarios/as, técnicos/as, entidades locales y MAQUITA, podemos concluir que la presente intervención es el resultado de la colaboración de tres actores fundamentales en el levantamiento de la propuesta. En primer lugar organizaciones comunitarias, quienes han solicitado los diferentes elementos que componen este proyecto y participado del diagnóstico y el diseño de la intervención. En segundo lugar, hay que destacar la colaboración con los diferentes Gobiernos Autónomos Descentralizados, tanto en el diseño y la ejecución del

proyecto como en su gestión y mantenimiento una vez realizada la inversión. Por último es destacable el rol de MAQUITA como entidad planificadora y dinamizadora del territorio, promoviendo la colaboración entre agentes locales y asumiendo sus decisiones en un proceso "bottom-up" de co-diseño de políticas.

En relación a los resultados, el proyecto ha fortalecido la participación comunitaria de las mujeres en todo el ciclo de producción y comercialización, en roles asociativos y de participación pública.

En cuanto a la apropiación de los procesos por parte de los diferentes GAD se puede afirmar, a partir de las entrevistas al GAD Riobamba, que concibe este proyecto como parte de su acción pública sobre el territorio, lo sienten alineado con sus propios planes de desarrollo.

MAQUITA demuestra con la ejecución de este y otros proyectos similares en la zona una coherencia y apropiación de su plan estratégico, desarrollado en alianza con los agentes locales de la provincia.

ECOSOL reconoce un grado de apropiación por parte de la población beneficiaria del proyecto muy elevado. En las visitas de seguimiento que han podido realizar, han constatado la implicación tanto de productores/as, como de las asociaciones y entidades locales.

## **PARTICIPACIÓN**

Valoramos en este último criterio la implicación de los agentes en las diferentes etapas del proyecto y en la toma de decisiones.

El diseño de la intervención tiene un anclaje participativo que nace previo al propio proyecto evaluado. El análisis de la bibliografía y de la webgrafía ha permitido contrastar los elementos identificados en las entrevistas relativos a este criterio. El plan estratégico territorial de Maquita para Chimborazo ha contado con la participación de los 4 cantones en los que trabaja y de las asociaciones productoras. Esta misma metodología se ha implementado para el diseño del proyecto, a la luz de lo que afirman las titulares de derechos en las entrevistas. La participación de ECOSOL en el diseño de la intervención se da desde la misma fase de identificación, articulada aprovechando los viajes de seguimiento que la organización realiza a terreno en el marco de la colaboración que ambas entidades mantienen.

Los compromisos adquiridos por los diferentes GAD, recogidos en el análisis del criterio de APROPIACIÓN, así como su actitud proactiva durante la ejecución del proyecto ha sido muy bien valorado tanto por titulares de responsabilidades y derechos. En concreto se han mantenido 29 reuniones con los diferentes gobiernos descentralizados, en las que se han tratado temas de socialización del proyecto y de coordinación de acciones y estrategias en pro de la agroecología, el comercio justo y el consumo responsable, entre otros.



Desde una perspectiva de género, las mujeres han participado durante la ejecución del proyecto, alcanzando cotas de participación que varían entre el 50% y el 100% según la actividad.

## 11.- RECOMENDACIONES

Presentamos a continuación las recomendaciones que emanan de la evaluación del proyecto. Se estructuran según las fases de desarrollo del proyecto (diseño, proceso, resultados) y dentro de ellas siguiendo un orden narrativo coherente con el orden de presentación de los resultados previstos

### *En lo relativo al "Diseño de la Intervención":*

R1.- La metodología de marco lógico condiciona en muchas ocasiones la manera en que se diseñan los proyectos, preocupados por encajar en una horma que no es neutral. Es por ello que apreciamos y valoramos muy positivamente el enfoque sistémico y complejo del presente proyecto si atendemos al número de agentes que intervienen, sus roles, responsabilidades e interacciones. Una iniciativa que pone en el centro el sistema de comercio justo en el territorio de Chimborazo. Un sistema de derechos y cuidados de la tierra, de las personas, de las mujeres, de las culturas ancestrales, de las relaciones económicas, de los espacios de consumo, de las relaciones institucionales, de la participación, etc. cuyas externalidades constituyen resultados concretos tanto para la ciudadanía como para el planeta.

R2.- La provincia del Chimborazo alberga el pico más alto del Ecuador (6.263 m), indicador de la altura de algunos cantones de la provincia. Si a esto unimos los indicadores de pobreza rural y sus impactos, entenderemos que estamos ante una zona enclavada que sufre de éxodo rural hacia zonas urbanas. Este movimiento migratorio, primero interior, provoca un envejecimiento de las zonas rurales de la provincia. Es por ello que el evaluador recomienda integrar estas dos componentes (éxodo rural y envejecimiento de la población) como variables a tener en cuenta en los próximos proyectos realizados en la región, y con el objetivo de generar propuestas que tengan por objetivo atraer población joven.

R3.- Vinculada con la recomendación anterior, la colaboración de las universidades con estos proyectos de desarrollo de las relaciones campo-ciudad, son una oportunidad para despertar el interés de los/las jóvenes estudiantes por "lo rural". La generación de acuerdos con la universidad que permitan el acceso de los/las estudiantes a territorios y proyectos rurales, contribuirá sin duda a generar nuevas instalaciones que mitiguen el éxodo rural.

R4.- El Sistema Participativo de Garantía (SPG) supone una herramienta de impactos positivos múltiples. La dinamización del sector productivo, responsable de la gestión

del sello, la creación y proyección de la marca en los espacios de consumo, el reconocimiento de formas ancestrales de producción, etc genera un conjunto de impactos positivos en todos los ámbitos de la cadena de valor. Es por ello que recomendamos seguir profundizando en la mejora de su gestión y en su sostenibilidad.

R5.- La industrialización artesanal o transformación artesanal de alimentos constituye una estrategia de desarrollo muy positiva en tanto en cuanto reduce el desperdicio alimentario de alimentos que no cumplen los estándares de calidad, y diversifica la cartera de alimentos vendidos en los mercados. Recomendamos ahondar en esta estrategia como fórmula para abrir nuevos mercados y expandir los ya existentes ganando personas consumidoras interesadas en estos nuevos productos.

**En lo relativo al "Proceso de la Intervención":**

R6.- "Riobamba ciudad de comercio justo" ha sido el espacio institucional de trabajo que ha permitido el encuentro de los TDD, TDO y TDR participantes en el proyecto. Un espacio de alianzas que ha permitido reforzar las estrategias institucionales de cada entidad, al tiempo que ha tejido una estrategia colectiva de desarrollo de estos nuevos sistemas alimentarios locales y sostenibles.

**En lo relativo a los "Resultados de la Intervención":**

R7.- Se recomienda seguir profundizando en el enfoque agroecológico y en el enfoque de género, dos de los pilares del éxito de la presente intervención. Estas dos variables nos ayudan a entender que la alternativa comercial de estas organizaciones de productoras no es competir por entrar en precio para proveer a grandes supermercados, sino generar canales de comercialización alternativos que pongan en valor la calidad de sus productos certificados.

## 12.- LECCIONES APRENDIDAS

A continuación, se detallan lecciones aprendidas y/o valoraciones generales en cuanto a las acciones establecidas en el marco de la consultoría

### El enfoque sistémico y complejo

Reconocer y abordar la complejidad de las realidades socioeconómicas que vive un territorio atravesado por las tensiones entre lo urbano y lo rural, supone un enfoque de trabajo innovador muy destacable. Lejos de acepciones negativas, reconocer y gestionar la complejidad huyendo de visiones binarias o simplistas constituye condición para abordar proyectos transformadores. El presente proyecto pone en el centro de su accionar el sistema alimentario local y trabaja en cada uno de sus ámbitos de manera precisa, sin olvidar la generación espacios de trabajo en el que representantes de cada ámbito se encuentran, acuerdan y desarrollan acciones. Por último, destacar que la mirada transversal propuesta no diluye el papel central que las personas productoras juegan en el sistema alimentario, reconociendo su labor y valores económicos, sociales, culturales y medioambientales.

### La perspectiva multiactor

El presente proyecto nos propone un espacio de trabajo colectivo donde han confluído personas productoras, personal técnico de los GAD cantonales, profesorado de universidad y personas técnicas de ONGD. Una diversidad de agentes que Maquita ha sido capaz de coordinar para establecer acuerdos concretos en materia de comercialización (apertura de ferias), de reforma de los pliegos de compra pública alimentaria en las universidades, etc. Esta perspectiva también ha permitido al proyecto evaluar establecer acuerdos con agentes privados (pequeñas industrias) para la transformación de la quinua. En definitiva, un conjunto diverso de agentes económicos, sociales y políticos que han trabajado por un mismo objetivo con resultados muy positivos según la presente evaluación.

### La territorialización del comercio justo

“Riobamba ciudad de comercio justo” ha sido una oportunidad identificada por el tándem Maquita-Ecosol para territorializar un marco de relaciones que tradicionalmente ha apelado a formas éticas de abordar el comercio internacional. Este proyecto nos propone territorializar el comercio justo y entenderlo como un marco de relaciones y de prácticas útiles para los sistemas alimentarios locales.

Por último, no queremos dejar de destacar en el presente informe una serie de aprendizajes que, por haberlos puesto en valor en otros informes de evaluación de Maquita-Ecosol, no dejan de estar presentes en el proyecto evaluado

### La alianza con Ecosol

Los lazos de solidaridad entre Maquita y Ecosol van más allá de la colaboración técnica y de la movilización de recursos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). El rol de ECOSOL en el ámbito de la sensibilización de la ciudadanía sobre los valores del comercio justo, su trabajo en las coordinadoras autonómicas y estatales para mejorar la AOD en materia de economía social y solidaria, la incidencia política para incentivar la compra pública ética o el trabajo en foros internacionales para defender los intereses de los productores de comercio justo, convierte estas alianzas "norte-sur" en relaciones estratégicas con externalidades mucho mayores que los contemplados por la propia intervención evaluada.

### El género como palanca de cambio

La presencia predominante de la mujer indígena en los ámbitos productivos y de comercialización alimentaria en el Chimborazo es una realidad que el presente proyecto reconoce y potencia. La perspectiva de género promueve el empoderamiento de mujeres doblemente victimizadas desde un punto de vista histórico debido a su condición de género y de raza. El trabajo desde esta perspectiva produce nuevos liderazgos con enfoques integradores y complejos a la altura de los desafíos que la provincia de Chimborazo enfrenta.

### El medio ambiente como opción de futuro

Los desafíos climáticos unidos a los desafíos alimentarios, nos demuestran que el cultivo ecológico no es una opción sino la única opción posible para generar ingresos de manera sostenida en el tiempo. Es por ello que se recomienda profundizar en el cultivo agroecológico de estos cultivos reforzando la participación de las Asociaciones de Productores en redes de colaboración e intercambio agrícola como las vinculadas a la agricultura familiar (World Rural Forum), a la agroecología y la soberanía alimentaria (Vía Campesina) o IFOAM (Organic international).

Con este último punto damos por cerrado el informe de evaluación agradeciendo a ECOSOL la confianza depositada en Empodera Almedio consultores. Igualmente queremos destacar el alto compromiso de todos los actores entrevistados con el proyecto evaluado, lo que sin duda alguna ha sido un elemento clave el buen desarrollo general del proyecto. Gracias por hacernos creer y trabajar por un mundo mejor, más ético y solidario.

## 13. - ANEXOS

## ANEXO 1.- Listado de fuentes revisadas

1. Formulación del proyecto para la GVA
2. Informes de de seguimiento del proyecto 2019, 2020 y 2021
3. Descripción de resultados y actividades del proyecto
4. Listados asistencias formaciones
5. Planes de capacitación
6. Materiales de capacitación y sensibilización
7. Listado reuniones con los GAD
8. Hojas de visita técnica
9. Línea de base actualizada
10. Cuadro de mando
11. Informe visitas de certificación
12. Certificaciones obtenidas
13. Actas de entrega de los paquetes tecnológicos.
14. Registros de ventas de mercados agroecológicos
15. Listados de beneficiarios diferenciados por sexo
16. Listados de visitas comerciales
17. Plan estratégico de Maquita
18. Plan estratégico de Ecosol
19. Planes de acción de los GAD

ANEXO 2.- Listado de personas entrevistadas

FECHA	ENTREVISTADA / ENTREVISTADO
<p>22/07/2021</p> <p>Jueves</p>	<p>Gabriela Gaibor, Aída Moína y Raúl López</p> <p>Equipo territorial Maquita</p>
<p>22/07/2021</p> <p>Jueves</p>	<p>Nelson Mazón</p> <p>Responsable Programa de Leguminosas del INIAP (ex-colaborador)</p>
<p>23/07/2021</p> <p>Viernes</p>	<p>Eugenia Ajitimbay</p> <p>Responsable Comercio Justo</p> <p>GAD RIOBAMBA</p>

23/07/2021 Viernes	Víctor Viñán – Jenny Basantes Vinculación – Decana de la FADE ESPOCH
23/07/2021 Jueves	Wilson Castro Coordinador de Comunicación de la UNACH
26/07/2021 Lunes	Elena Coro Productora agroecológica CANTÓN COLA
26/07/2021 Lunes	Segundo Cuji Administrador Emprendimiento de derivados de quinua PARROQUIA DE CALPI
26/07/2021 Lunes	Nancy Ayol Productora de quinua CANTÓN GUAMOTE



<p>26/07/2021</p> <p>Lunes</p>	<p>Cecilia Banshuy</p> <p>Participante en las ferias agroecológicas</p> <p>CANTÓN GUAMOTE</p>
<p>28/07/2021</p>	<p>Marina Sampedro y Orquídea Chicaiza</p> <p>Equipo Maquita Quito</p>
<p>08/09/2021</p>	<p>Cristina Ramón</p> <p>Técnico Ecosol</p>