
INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

PROYECTO

“Mejoramiento de la infraestructura escolar y herramientas de formación educativa, para la integración e igualdad de oportunidades de las niñas y niños de la zona de influencia de la Reserva de Biosfera Yabotí”

FUDHAM

TABLA DE CONTENIDOS

0. Resumen ejecutivo
1. Introducción
 - 1.1. Antecedentes y Objetivo.
2. Descripción del objeto de evaluación y su contexto.
3. Metodología empleada en la evaluación.
 - 3.1. Preguntas y criterios de valoración.
 - 3.2. Metodología de investigación aplicada.
 - 3.3. Herramientas utilizadas.
 - 3.4. Condicionantes y límites del estudio realizado.
4. Análisis e interpretación de la información recopilada.
5. Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios de evaluación y las dimensiones de la intervención.
6. Lecciones aprendidas.
7. Recomendaciones de la evaluación.
8. Anexos (Términos de Referencia, Listado de documentación revisada, Relación de instituciones y personas contactadas, Herramientas metodológicas utilizadas, etc.)

RESUMEN EJECUTIVO

1. INTRODUCCION:

1.1. Antecedentes

El proyecto, financiado por la Dirección General de Cooperación al Desarrollo y Solidaridad de la Generalitat Valenciana, es liderado por la Fundación Vida Silvestre Argentina (FVSA), con apoyo de la ONGD Valenciana PETJADES, y ejecutado con la colaboración del Área de Manejo Integral de la Reserva de Biosfera Yaboty (AMIRBY) y la Escuela de la Familia Agrícola (EFA) de San Pedro y la Unión de Escuelas de la Familia Agrícola de Misiones (UNEFAM). El mismo contó con el apoyo y aval de los Ministerios de Educación y de Ecología de Misiones y tiene por propósito mejorar la infraestructura actual de aulas satélites rurales en la zona de influencia de la Reserva de Biosfera Yabotí (RBY) (ver anexo). Para ello se promovió el uso de técnicas de bioconstrucción, utilizando la mano de obra local y generando un proceso participativo entre los vecinos, las entidades de aplicación gubernamentales y los técnicos de la FVSA para alcanzar en conjunto el diseño de una infraestructura acorde a las necesidades y expectativas.

En el marco de este proyecto, la Escuela de la Familia Agrícola de San Pedro (EFA) implementó el dictado de un curso de Educación General Básica para adultos en alternancia con un Trayecto Técnico Profesional en Agroecología, otorgándose becas para la formación de técnicos superiores en Agroecología. Con trabajos en chacras piloto en cada una de las colonias para constituir las en modelos de

producción agroecológica. Este proyecto contribuye con los objetivos de la matriz operativa del Proyecto Regional Araucaria XXI. El programa Araucaria XXI pretende contribuir a garantizar la sostenibilidad ambiental en América Latina y el Caribe, a través de la conservación y utilización sostenible del capital natural de la región para mejorar la calidad de vida de las generaciones presentes y asegurar el de las futuras, en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Araucaria XXI es el resultado de un proceso de concertación con los principales socios en España y en América percibidos como una visión compartida, planteando un marco de acción en el campo ambiental entre España y América Latina.

1.2 Objetivo general del proyecto

Promover la educación formal, con enfoque de género en desarrollo, para la población que habita en las colonias rurales de la zona de influencia de la Reserva de Biosfera Yabotí

1.3 Oobjetivos específicos del proyecto

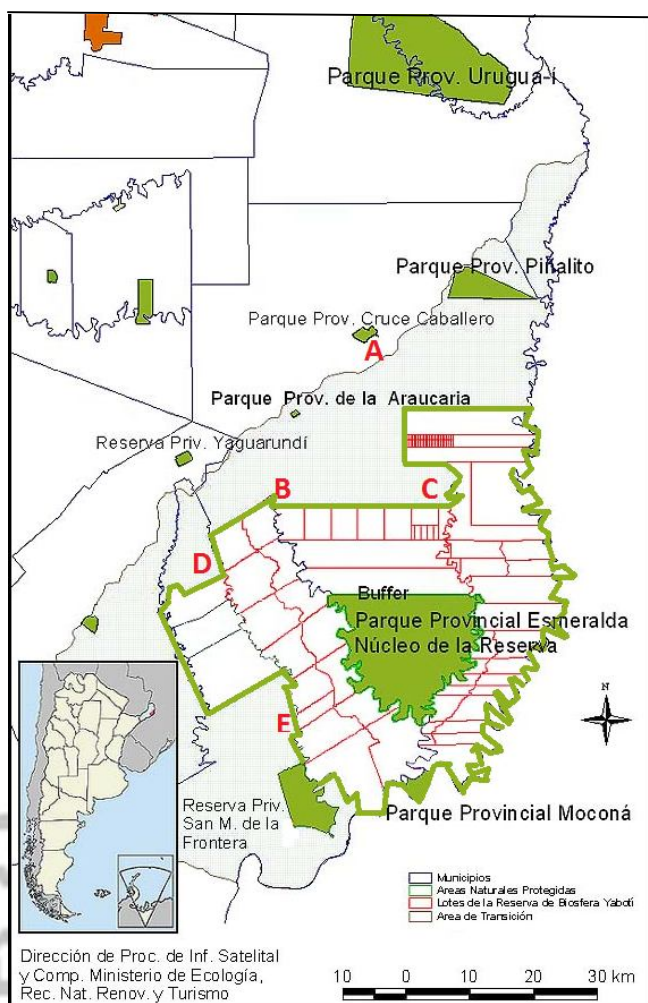
- Implementación de infraestructura edilicia apropiada de cinco (5) escuelas del área de amortiguación de la Reserva de Biosfera Yabotí, Misiones,
- Capacitar a 25 jóvenes residentes rurales en Agroecología y becar a 4 estudiantes para la realización de la Tecnicatura Superior en agroecología para promover el uso sustentable de la región.

2 DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN Y SU CONTEXTO.

La población beneficiaria directa pertenece a comunidades rurales próximas a aulas satélites en la Zona de Influencia de la Reserva de Biosfera Yabotí de la Provincia de Misiones, República Argentina(ver figura en la presente pagina), en total cinco a saber: Las

escuelas involucradas en este trabajo fueron: El aula satélite Yabotí, perteneciente a la escuela núcleo N° 779; el aula satélite La Semillera, nucleada en la escuela N° 482; el aula satélite Colonia Primavera de la escuela N° 25, pertenecientes éstas al Departamento San Pedro. Además; el aula satélite Picada del Tambero nucleada en la escuela N° 754; y el aula satélite San Miguel – La Bonita de la escuela núcleo N° 774, dentro del Departamento Guaraní dependientes del Municipio de El Soberbio.

La mayoría de las familias involucradas son productoras de Tabaco y en menor medida de yerba mate (*ilex paraguayensis*) registran actividades extractivas de masa forestal nativa para uso propio y venta de madera a aserraderos próximos y acopiadores pertenecientes a núcleos urbanos más densos en localidades tales como San Pedro y El soberbio lo que sin controles adecuados dificulta el uso sustentable del área buffer de la reserva y compromete la zona intangible de la misma. También realizan en menor medida cultivos de subsistencia y la cacería ilegal sería una práctica usual ya que es denunciada con frecuencia por guardaparques del área de influencia. Suele haber conflictos por la tenencia de la tierra lo que profundiza un uso del suelo no sustentable. Las distancias son muy grandes entre las chacras y las dificultades para llegar a los centro urbanos están generalmente dadas por la falta de mantenimiento de los accesos rutas y caminos terrados, como también la falta de vehículos adecuados por parte de la mayoría de los propietarios y tenedores de chacras , los centros de salud son escasos y la atención medica en los mismos no supera la presencia la media de un solo día de atención en la semana de un médico residente en las localidades de San Pedro y El Soberbio. Son familias consideradas numerosas



REFERENCIAS

A: Colonia Cruce Caballero. Aula Satélite N° 482 La Semillera

B: Colonia Primavera. Aula Satélite N° 25 Primavera

C: Colonia Yabotí. Aula Satélite N° 779 Yabotí

D: Colonia Nueva. Aula Satélite N° 754 Picada del Tambero

E: San Miguel – La Bonita de la escuela núcleo N° 774

3 METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN

3.1. Preguntas y criterios de valoración.

La evaluación final que nos hemos empeñado a ejecutar siguiendo los delineamientos formulados en los Términos de Referencia planteados por el Proyecto. Las preguntas descriptas en la presentación de la propuesta de evaluación elevadas debieron ser permanentemente readecuadas para su correcta interpretación en terreno dadas las condiciones de uso del lenguaje manifiestos en el área de intervención de los evaluadores siempre siendo coherentes con el eje y el espíritu de los criterios

evaluativos declarados tales como: **Impacto, viabilidad, coherencia, apropiación, alineamiento, participación, cobertura**

3.1 Metodología de investigación aplicada.

Se recopiló y analizó la información de base proporcionada por FVSA y AMYRBI. Se decidió realizar una primera serie de entrevistas, en terreno dada la altura del año. El diseño metodológico empleado contrastó información documental, con bases testimoniales de los principales actores de coordinación local (FVSA, AMYRBI y EFA San Pedro) entrevistas a docentes involucrados directamente por el proyecto, actores de los Consejos Asesores Locales y padres de niñas y niños que asisten a las aulas satélites de las escuelas núcleo impactadas.

3.3. Herramientas utilizadas

Las herramientas utilizadas fueron entrevistas coloquiales a actores directos e indirectos y encuestas con preguntas cerradas y semi abiertas.

3.4. Condicionantes y límites del estudio realizado.

Dada el inicio tardío de las operaciones de evaluación (por razones externas a nuestra entidad) y considerando que el núcleo de las actividades evaluatorias se situó en la culminación del periodo lectivo del año 2012, provocó dificultades de acceso a información en establecimientos escolares. Como también la ubicación y colaboración de funcionarios con responsabilidad fue sumamente dificultosa ya que por *decreto 2032/2012, el gobernador Maurice Closs estableció la Feria Administrativa en el ámbito de la Administración Pública de la provincia de Misiones, durante el período comprendido entre el 26 de diciembre de 2012 y el 7 de febrero de 2013.*

Por otra parte dado el limitado manejo del idioma español por interculturalidad de los pobladores del área impactada con Brasil, se reformularon estrategias de intervención tratando de acceder de forma simplificada a la información buscada mediante entrevistas coloquiales acompañados por profesionales y técnicos bilingües y con sobrados conocimientos de los usos y costumbres de la zona.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

PERTINENCIA

PAUTA EVALUATIVA

¿En qué medida la intervención es coherente con los Planes Estratégicos del gobierno local?

- **R1 (resultado 1) Construcción de las cinco aulas satélites**

Desde el grupo evaluador sostenemos que este proyecto ES COHERENTE y presenta además de pertinencia, un ALINEAMIENTO con programas de mejoramiento educativo del Ministerio de Cultura y Educación de la provincia de Misiones y del Ministerio de Educación de la Republica Argentina, específicamente en el Programa "Más Escuelas", en sintonía con sus siguientes ejes programáticos:

FORTALECER: el nivel pedagógico y la infraestructura edilicia,

MEJORAR: La calidad, la equidad y eficiencia

AUMENTAR: la tasas de promoción, Años promedios de escolaridad, Rendimiento académico, Eficiencia del gasto

Vale aclarar que en la provincia de Misiones, como todo el nordeste Argentino (región con los peores indicadores vitales), existen numerosas aulas satélites que esperan la asistencia de tales programas Nacionales y provinciales, que por razones operativas y presupuestarias no son atendidas.

Líneas de financiamiento con fuente del tesoro propias del Ministerio de Educación

Programas integrales como el PIIE (Programa Integral para la Igualdad Educativa), Plan de Obras, Dotación de Equipamiento Mobiliario, Programa Nacional de Micro emprendimientos Educativos con Orientación Comunitarios, Dotación de Servicios Básicos y Emergencias,

FUDHAM

Texo 1243 Posadas-3300

T.E. 3764-432992

www.fudham.org

info@fudham.org

Programa Nacional de Refacción Integral de Edificios de Establecimientos de Educación Técnico Profesional (programa financiado por el INET)

Programas con financiamiento externo

El PROMSE (Programa de Mejoramientos del sistema Educativo, incluye el Programa 700 Escuelas), el PROMER (Programa de Mejoramientos de la Educación Rural) que permitió el acceso al agua potable mediante la previa perforación de pozos en las aulas satélites construidas por el programa , PERMER (Proyecto de energías Renovables en Mercados Eléctricos Rurales de gestión conjunta con la Secretaria de Energía) y el PROMEDU (Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa, incluye el Programa conocido como Más Escuelas, segunda etapa del 700 Escuelas) y Programa de Nivel Inicial, orientado a la construcción de establecimientos nuevos de nivel inicial. A nivel provincial (de la provincia de misiones) la construcción de las nuevas aulas satélites fruto del presente proyecto se articula con el programa denominado "erradicación de las escuelas rancho" en áreas rurales

- **R2 (resultado 2) Comunidad de proyecto capacitada en técnicas de uso sustentable y personas capacitadas para la difusión de estas temáticas.**

Este proyecto fue y es coherente con los Planes Estratégicos del gobierno local presentando además de pertenencia un ALINEAMIENTO con el Plan de seguridad alimentaria del Ministerio de Bienestar Social de la Republica Argentina, se relaciona con el programa Pro Huerta y puede estar comprendido en el Programa Federal de Desarrollo Rural Sustentable (PROFEDER) y lo vincula dentro de su nueva matriz institucional con los Programas Nacionales de Apoyo al Desarrollo de los Territorios (PENTER) y de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (PAF) ampliando la capacidad operativa de tales planes y programas que no llegaron claramente a la zona donde se desarrolla este proyecto

El Pro Huerta está dirigido a la población en situación de pobreza, que enfrenta problemas de acceso a una alimentación saludable, promoviendo una dieta más diversificada y

equilibrada mediante la autoproducción en pequeña escala de alimentos frescos por parte de sus destinatarios. El conjunto de prestaciones brindado se concreta en modelos de huertas y granjas orgánicas de autoconsumo a nivel familiar, escolar, comunitario e institucional. Esta iniciativa de carácter nacional cuenta ya con 20 años de desarrollo, siendo implementada por el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) conjuntamente con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS) y se encuentra integrada como componente del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria (PNSA) creado en el marco de la Ley N° 25.724/03 y según lo dispuesto en los Decretos N° 1.018/03 y 1.069/03 y la Resolución MDS N° 2040/03.

CONCLUSION DEL ITEM:

Para R1 y R2 La intervención del proyecto fue y es coherente con los Planes Estratégicos del gobierno local en 100%.

PAUTA EVALUATIVA

¿Responde la intervención a las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?

Para R1

En las reuniones previas a la construcción en las 5 comunidades impactadas por el proyecto señalaron como una dentro de sus tres primeras prioridades el mejoramiento de las aulas satélites coincidiendo con relevamientos realizados por Amirby en el 2008 con financiamiento de la generalitat valenciana en el programa **"HACIA UN DIALOGO DE SABERES"**

La primer aula satélite seleccionada es la de con intervención directa de FVSA y la Generalitat Valenciana y las posteriores 4 se usaron criterios similares con alto protagonismo de Amirby.

Para R2

En las reuniones con la población impactada por el proyecto previo a la ejecución del mismo y en reglas generales no se consideraba prioritarias las acciones de capacitación, como tampoco la implementación de huertas modelo, no obstante los resultados de dichas acciones ha generado una satisfacción cercana al 100% y produjo demanda de acciones similares a futuro que deberá ser satisfecha por las entidades que ejecutan programas regulares en el marco de las acciones de gobierno provincial y nacional fundamentalmente.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se ha contado con mujeres y hombres en la definición del problema y en la propuesta de solución?

Según entrevistas comunitarias y a ejecutores y coordinadores del proyecto. La participación ha sido en las todas las instancias cubiertas de forma natural y equitativa entre mujeres y hombres sin que hubiera registrado previamente grados de intencionalidad manifiesta de cubrir porcentajes de participación.

PAUTA EVALUATIVA

¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto han sido los adecuados para el logro de los objetivos previstos?

Para R1 y R2 Respuestas positivas en 100% de los casos.

PAUTA EVALUATIVA

¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto contribuyen a promover la equidad de género?

En la primera etapa de presentación del proyecto y debate acerca de prioridades hubo participación equitativa cercana al 100 % de padres y madres con escaso protagonismo las mujeres que se limitarían a escuchar sin aportes de relevancia. En posteriores intervenciones el proceso se niveló llegando en casos a invertir la proporción inicial en cuanto a niveles de intervención participativa en las reuniones acordadas, como también en toda otra manifestación que otorgó aportes al desarrollo del proyecto.

Dada la modalidad del proyecto y el uso cultural que refleja mayor proximidad vincular entre el niño y su madre la construcción de los edificios escolares de las aulas satélites reflejó una muy alta participación de las madres en la totalidad de las fases previas durante y de sostenimiento de los beneficios alcanzados tras la construcción de las escuelas.

PAUTA EVALUATIVA

¿El diseño de los sistemas de construcción y adecuación bioclimática utilizados para la implementación del proyecto ha sido adecuado para las características (físicas, sociales, culturales, etc.) de la población meta?

Para R1

Según docentes impactados directamente en el proyecto: 100% muy bueno

Los docentes coinciden en que los días de extremos de invierno y verano fueron bien tolerados en el interior de los establecimientos educativos construidos, hay total coincidencia en la alta inercia térmica de las construcciones realizadas.

Según padres consultados:

90% muy bueno

10% bueno

Algunos padres sugirieron el cambio del llamado fogón por dificultar la tarea de la cocinera por las altas temperaturas que se registran con ese mecanismo.

FUDHAM
 Texo 1243 Posadas-3300
 T.E. 3764-432992
 www.fudham.org
info@fudham.org

Los evaluadores externos coincidimos en la necesidad de reemplazar en las dos escuelas que mantienen el sistema de "fogón" por el de una cocina a leña. Las razones son sanitarias y ambientales como también y en tercer lugar estéticas.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se han respetado los presupuestos establecidos tras las reformulaciones autorizadas del proyecto?

Se han cumplido 100% con los presupuestos establecidos en el proyecto, según registros documentales que obran ante los evaluadores.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos propuestos en el proyecto?

Hubo un retraso del 21 % en el tiempo de ejecución previsto. Se podría detallar mas esta información y especificar si a la conclusión del proyecto se ha ejecutado en su totalidad? Tal y como está expresado no queda claro si el retraso fue durante la ejecución y se ha conseguido solventar o si, por el contrario, el retraso ha provocado la no consecución del proyecto al 100%.

PAUTA EVALUATIVA

¿Fue eficiente la transformación de los recursos en los resultados?

Para R1

De acuerdo a revisión documental y por entrevistas realizada **en relación al tiempo de ejecución** hubo retraso fueron que justificadas en cuanto a las inclemencias del tiempo (como factor climático de comportamiento no habitual) exceso de lluvias, no fuera la media ponderada para los estaciones, sino la frecuencia pluvial de las mismas.

FUDHAM

Texo 1243 Posadas-3300

T.E. 3764-432992

www.fudham.org

info@fudham.org

En cuanto a **la transformación de recursos económicos en resultados deseados** se puede afirmar que **se han superado las expectativas** ya que han habido inversiones adicionales para este ítem desde otras instituciones.

Para R2

Tanto la implementación de las granjas modelo como la formación para Adultos en Alternancia con Orientación Pre- Profesional en Agroecología y la tecnicatura en agroecología han tenido resultados auspiciosos Beneficiarios/as de Programa de Formación General Básica y Proyecto Técnico Pre-profesional en Agroecología:

Si bien se registró una disminución en el número de alumnos/as matriculados/as en este programa (de 29 alumnos matriculados en marzo 2011 a 21 alumnos/as finalizando el ciclo), esta disminución estaba prevista dado que se trata de jóvenes y adultos que tienen que conciliar su formación con otras responsabilidades laborales, sumado a la dificultad de viajar para asistir a las clases presenciales, a la escasa disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca, internet, etc.). Según se apreció en entrevistas realizadas Los/as alumnos/as que finalizaron demostraron una motivación muy alta, y su participación en el programa fue muy comprometida, *y seis estudiantes de formación terciaria, se destaca en los ejecutores directos de la UNEFAM San Pedro el reconocimiento a la cooperación de Subsecretaría de Agricultura Familiar, la Fac. de Cs. Forestales de la UNaM, el Indes, la CAUL y el CEMEP.*

Según registros documentales, se supero la cantidad estimada de 100 productores capacitados.

PAUTA EVALUATIVA

¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

Para R1 y R2

En todas las actividades alcanzadas por el proyecto se han registrado mecanismos articulados de gestión:

Intendencias de San Pedro y El Soberbio: Adecuación de caminos, movimientos de tierra, gobierno provincial y nacional provisión de agua potable por perforaciones, con torres y tanques de almacenamiento, existe y con perspectivas de sostenimiento las articulaciones con entidades de desarrollo rural (entre ellas el Indes y la Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación) evacuado de entrevistas con agentes de desarrollo rural apostados en la zona fundamentalmente para la implementación de talleres de capacitación. Facultad de Ciencias Forestales de la UNaM, Ministerio de Educación de la Provincia de Misiones, Ministerio de Ecología y RNR, Consejo General de Educación.

A) EFICACIA

PAUTA EVALUATIVA

¿Se ha contribuido a mejorar el acceso a establecimientos escolares dignos y servicios básicos con equidad de género para las poblaciones del área de incidencia en Yabotí, tras el proyecto?

Resultados en investigación de campo sobre población impactada por el proyecto:

Excelente 90%

Bueno 10%

PAUTA EVALUATIVA

¿Se ha facilitado el acceso participativo a las familias organizadas de las áreas impactadas por el proyecto?

Para R1

La participación de las familias en las etapas de presentación del proyecto y en etapa de ejecución de la construcción de las aulas la participación fue de acuerdo a lo evaluado como excelente en cuatro de las 5 construidas. Siendo mala la participación de las

familias en la etapa de construcción del aula satélite N° 25 de Colonia Primavera, por desavenencias manifiestas de algunos padres de familia con el constructor de las mismas. Vale aclarar que el mismo constructor tuvo una alta valoración de desempeño solidario y técnico en las otras comunidades restantes.

Para R2

Se presentó la oferta de capacitación siendo aceptada de acuerdo a los parámetros acordados por la coordinación del programa, en cuanto a la ejecución de granjas modelo con resultados de participación dispares con excelente participación en Primavera y Yaboti, mientras que en el paraje "La Semillera" no se pudo trabajar correctamente ese ítem por baja participación de la comunidad impactada, allí tampoco se llegó a la realización de 3 capacitaciones, se trabajó en capacitaciones orientadas a la piscicultura (en donde asistieron también vecinos no pertenecientes al área del aula satélite La Semillera, nucleada en la escuela N° 482 que pertenecían a otras de las localidades impactadas por el proyecto) ello fue dado el mayor interés manifestado por los vecinos hacia esa actividad, (el proyecto facilitó intervenciones posteriores para la organización de capacitaciones futuras con organismos estatales y ONG sobre específicamente la piscicultura). Se registró muy baja participación de los vecinos en Picada El Tambero, vale destacar que en La Bonita de la escuela núcleo N° 774, y por problemas de tenencia de tierra no se realizó una granja modelo en chacra de productores, realizándose a cambio un vivero hortícola en el predio escolar del aula satélite.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se ha incrementado la capacitación y sensibilización en temas de educación ambiental, patrimonio y cultura de los titulares de derechos?

En cuanto a la educación ambiental se ha incrementado la participación de los guardaparques en las aulas satélites y sus escuelas núcleo respectivas. También se destaco

la participación de técnicos de la subsecretaría de agricultura de la Nación y el INTA y la FCF (Facultad de Ciencias Forestales)

En cuanto a patrimonio y cultura fueron, según se constató, ejes transversales que acompañaron todo el proceso de acercamiento sensibilización y participación con formato de talleres de discusión y propuestas en la formación pre profesional, de técnicos y en las charlas ofrecidas a lo largo de la ejecución del proyecto.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se han modificado los hábitos higiénicos de los usuarios del proyecto tras la intervención?

Para R1

Según padres de familia se comienzan a ver cambios y en algunas situaciones ha habido cambios edilicios en las familias de los niños que asisten a las nuevas aulas. Según los docentes se comienzan a observar cambios de comportamiento sanitario en el uso de los artefactos sanitarios, el lavado de manos y la higiene de utensilios y ámbito comedor y cocina.

Para R2

La implementación de las granjas modelo y la intervención permanente de docentes de la EFA San Pedro, una de ellas con orientación bromatológica, está orientada a producir esos cambios que demandan tareas sostenidas en el tiempo y articuladas con programas regulares de pertinencia.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se han logrado otros efectos no previstos?

En casos de R1 se destacan como no previstos efectos tales como

- Tendencia al mejoramiento de las condiciones higiénicas y de infraestructura sobre todo sanitaria de los domicilios de los niños que asisten a las aulas satélites.

- Mayor asociabilidad de los vecinos, para abordar temas laterales al proyecto pero de común interés
- Se logro una mayor comunicación y convivencia entre la AMYRBI, los guardaparques y los habitantes de la zona de Biosfera Yabotí. Previo a la construcción de las aulas satélites habían situaciones de enfrentamiento entre guardaparques y prácticamente la totalidad de los habitantes de la zona (acentuado en el Paraje San Miguel, donde en la etapa de construcción los vecinos devuelven como gesto conciliatorio materiales de los guardaparque que habían sido hurtados en instancias de enfrentamiento según relato de los propios actores guardaparques y vecinos) lo que está siendo solucionado en gran medida al establecerse puentes de comunicación e intercambio
- Muchos padres que participaron colaborando en la construcción de aulas satélites aprendieron técnicas constructivas básicas que empiezan a emplear en sus chacras
- Mejor comprensión de los organismos de aplicación y ONGs implicadas (AMYRBI, FVSA) acerca de la problemática sociocultural de los habitantes impactados de la reserva de biosfera Yabotí.
- Mediante adecuado uso de recursos se incluyeron materiales de apoyo audiovisual y electrodomésticos no previstos en el inicio, que redundan en beneficio de no solamente los alumnos de las aulas satélites sino que muchos de estos equipos son de uso comunitario, por ejemplo para en actos y reuniones varias.
- Las construcciones de aulas satélites pudieron ser ampliadas, resultando 3 de ellas con un 20% de mayor superficie construida.
- Dos de las aulas satélites pudieron ser ampliadas sin aumento del presupuesto hasta cubrir un 50% más de superficie incluyendo dirección y aula de usos múltiples destinada a aula informática

Para R2

Es destacable un alto grado de participación social de los adultos que recibieron capacitación pre profesional en agroecología.

B) VIABILIDAD

PAUTA EVALUATIVA

¿El proyecto identificó y abordó las condiciones necesarias para la sostenibilidad de la intervención en el mediano y largo plazo?

Para R1 y R2

La evaluación sostiene que se encuentran dadas las condiciones para la sostenibilidad de los ítems mas salientes del proyecto en todas las aulas satélites construidas y el sostenimiento de las intervenciones en granjas modelo y capacitaciones regulares por intervención fundamentalmente de la subsecretaria de agricultura familiar de la Nación a través de gestiones de la técnica Heiddy Hein quien pertenece a esa entidad, es docente de la UNEFAM San Pedro y también formó parte del presente proyecto.

PAUTA EVALUATIVA

¿Se dispone de materiales y recursos *locales* para el mantenimiento de los servicios básicos y de las construcciones de los establecimientos educativos mejorados?

Para R1

Según entrevistas a funcionarios locales

Si, en 100% de los casos

Según consultas a vecinos impactados

Si, en 100% de los casos

Para R2

El 70% refleja escepticismo acerca de la continuidad de tales acciones sin el apoyo de las entidades participantes del presente proyecto

PAUTA EVALUATIVA

- 1. ¿Existen compromisos sostenidos por parte de los actores locales para el mantenimiento de las construcciones de los establecimientos educativos mejorados?**

En entrevistas con actores con responsabilidad administrativa reflejan un 100% de compromiso con el mantenimiento de las construcciones mencionadas

C) APROPIACION

PAUTA EVALUATIVA

- ¿Se ha evaluado el hecho que los gobiernos locales deben disponer de capacidad de absorción y de ejecución?**

Para R1 Y R2

Según revisión documental ha habido reuniones preliminares de la FVSA con los responsables del Ministerio de Cultura y Educación de la provincia de Misiones, del INTA, la AMYRBI y el Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones que acreditarían tal posibilidad.

PAUTA EVALUATIVA

- Consideran que ¿Se ha fomentado la participación de la sociedad civil? Se ha trabajado en el desarrollo de capacidades locales y en la gestión social del proceso asociativo?**

Se han conformado asociaciones cooperadoras escolares y consejos vecinales en todas las localidades impactadas por el proyecto las cuales se mantiene vigentes y según se pudo observar todas ellas presentan proyectos de mejoras en cada establecimiento aula satélite para el año 2013.

PAUTA EVALUATIVA

Definir ¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño de la intervención?

Para R1

La coordinación local conjuntamente con la FVSA fue, según registros documentales y entrevistas a actores del proyecto fue coordinada localmente por la AMYRBI que posee fuerte presencia en la zona y las escuelas núcleo conjuntamente con los docentes responsables de las aulas satélites.

Para R2

Las instituciones que realizaron la coordinación local conjuntamente con la FVSA, fueron la UNEFAM de San Pedro y el Cemep.

PAUTA EVALUATIVA

¿En qué medida ha participado la población beneficiaria en todo el proceso?

Para R1 y R2

Según registros documentales y entrevistas a vecinos beneficiarios la participación existió en todos los casos, pero irregular. Solo fue regular y sostenida en el aula satélite N° 774 de la colonia San Miguel – La Bonita y Aula Satélite N° 779 Yabotí

PAUTA EVALUATIVA

Las intervenciones ¿estuvieron y están coordinadas y armonizadas con otras entidades gubernamentales y ONGs?

Para R1

Las intervenciones estuvieron y están coordinadas por el Ministerio de Cultura y Educación de la provincia de Misiones y el Consejo General de Educación FVSA, y AMYRBI, también se promovió la participación de la ONG bosque Modelo. Municipales de San Pedro y El Soberbio.

Para R2

UNEFAM San Pedro, Subsecretaria de Agricultura familiar de la Nación, INTA, Ministerio de Ecología y RNR.

PAUTA EVALUATIVA

¿La intervención incluye medidas específicas para fortalecer las capacidades de las instituciones locales? ¿Se ha logrado, en qué medida?

La creación de los consejos asesores y cooperadoras escolares contribuyen al fortalecimiento de las capacidades locales. Tales instituciones hoy están vigentes, reuniéndose periódicamente alrededor de situaciones propias de las aulas satélites, pudiéndose extender la operatoria a otros ámbitos de mayor complejidad

D) PARTICIPACION

PAUTA EVALUATIVA

¿Fue delimitado claramente quiénes iban a participar en el proyecto, y cómo?

Para R1 y R2 fue delimitado con claridad quienes serían los actores principales del proyecto, haciendo según revisión documental eje en la participación de los vecinos beneficiarios. Permitiendo la participación de otros actores que fueran consensuados por la coordinación general del proyecto y la FVSA. Se asignó responsabilidades de coordinación operativa local a AMYRBI y a la UNEFAM San Pedro para R1 y R2 respectivamente.

PAUTA EVALUATIVA

¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?

En todas las fases de la intervención participaron los actores beneficiarios en menor o mayor medida.

Para R1

FUDHAM
 Texo 1243 Posadas-3300
 T.E. 3764-432992
 www.fudham.org
info@fudham.org

AMRBI participa en toda la instancia operativa y de diseño conjuntamente con la FVSA.
 El arquitecto que diseñó el proyecto de construcción
 El constructor quien convoca a los padres y los guía en acciones de cooperación solidaria en fase de movimiento de suelo y construcción
 Las municipalidades de San Pedro y El Soberbio en fase de mejoramiento de acceso a las escuelas impactadas por el proyecto, y movimiento de suelos
 Los guardaparques en las convocatorias a reuniones
 Los maestros de las escuelas núcleo y satélite
 Los consejos de vecinos

R2

Aporte por parte de INTA Pro huerta de kit de herramientas y semillas.
 La Facultad de Ciencias Forestales (en instancias de capacitación)
 Ministerio de Ecología (Amirby) (en instancias de capacitación)
 INDES San Pedro (en instancias de capacitación)
 SAF Subsecretaría Agricultura Familiar (en instancias de capacitación)
 EFA San Pedro (aporte edilicio, administrativo y técnico para instancias de capacitación)
 EFA El Soberbio (aporte edilicio, para instancias de capacitación)

PAUTA EVALUATIVA

¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?

Para R1

Si en 75% de los casos

Para R2

Si en un 90 % de los casos

PAUTA EVALUATIVA

FUDHAM
 Texo 1243 Posadas-3300
 T.E. 3764-432992
 www.fudham.org
info@fudham.org

¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales?

Para R1

La instalación de los consejos de padres y cooperadoras escolares como entidades con gran autonomía está reflejada en:

Capacidad instalada local para el reconocimiento de necesidades y desarrollo de capacidades de identificación de problemas y gestión de soluciones.

Han producido mejoras edilicias reemplazo de fogón por cocinas, consecución de centro de salud en predio donado para escuela (ejemplo escuela Yaboti) construcción de casas para docentes de las escuelas satélites, construcción de alambrados para los predios, rediseño de ubicación de letrinas previas a la obra principal, centro de reunión permanente de mujeres (aula satélite La Bonita de la escuela núcleo N° 774)

PAUTA EVALUATIVA

¿Se ha logrado este empoderamiento, en qué medida?

Para R1

Los actuales niveles de participación en el mantenimiento de los edificios de las aulas satélites son auspiciosos en tal sentido, ya que los padres y vecinos lo hacen sin presiones de ninguna naturaleza por parte de la coordinación del proyecto como tampoco de algún organismo oficial que participe en el mismo. Los vecinos siguen participando de los consejos establecidos y se encuentran realizando pre proyectos de ampliación edilicia en algunos casos, como por otros el diseño de cercas, nuevos espacios de recreación y reunión no solo para sus niños que asisten a las aulas sino también para los adultos del lugar promoviendo nuevos usos al predio en momentos fuera de horario escolar.

Para R2

Mediante la adquisición de herramientas cognoscitivas en el manejo sustentable de las chacras, se ha logrado disminuir la brecha académica en las chacras impactadas lo que implicara un reforzamiento en la capacidad productiva con repercusión inmediata en

un mayor empoderamiento desde situaciones particulares hasta alcanzar a granjas vecinas.

E) COBERTURA

PAUTA EVALUATIVA

¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios?

Para R1

SI 100%

Para R2

- Capacitación pre profesional: 84% de cumplimiento
 - Capacitación técnica superior: superado el 100%
 - Cobertura de ejecución de granjas modelo: 80 % (no se considera el vivero situado en la escuela de N° 774 de la colonia San Miguel – La Bonita)
-

PAUTA EVALUATIVA

¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los y las titulares de derechos el acceso a los servicios de la intervención?

Para R1 y R2 se han establecido puentes de comunicación con entidades y personas con poder decisorio, y se ha promovido el asociativismo entre pares, se destaca la participación del Prof. Daniel Martinez Di Pietro, Director de Cooperativas del

Ministerio de Acción Cooperativa, Mutual, Comercio e Integración del Gobierno de la provincia de Misiones en eventos de capacitación de R2.

Se produjo donaciones de la Fundación Crecer Jugando, consistentes 200 bicicletas de diferente rodado, con el apoyo de la FVSA y AECID. Lo que facilita el acceso a las aulas por parte de niñas y niños y cumple con una necesidad de adecuado uso del tiempo libre

5. Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios de evaluación y las dimensiones de la intervención.

Creemos han sido los adecuados, se deberían reajustar las pautas para las preguntas seleccionadas ya que han sido de difícil comprensión inicial por los usos y modos y giros idiomáticos de la región con alta influencia brasileña.

Creemos que la etapa de evaluación final debería realizarse fuera de la temporada estival ya que muchos actores indispensables se encuentran en uso de licencia anual reglamentaria, y en el caso de la región en cuestión por las dificultades de acceso y las inclemencias climáticas se debería contemplar mayor tiempo útil de presencia evaluatorias en terreno.

6. Lecciones aprendidas

La evaluadora destaca el proyecto como de alto impacto positivo, paradigmático desde el trabajo realizado por todos los actores constatados a través del acercamiento y contacto directo con las personas beneficiarias. Quedo claramente demostrada la participación comunitaria efectiva y dadas las dificultosas

condiciones socioeconómicas y ambientales de la zona hace aún más valorables los resultados obtenidos****

Se destaca como altamente relevante que a través del atendimento de las necesidades percibidas y sentidas de la comunidad desde lo socioeconómico se pueden facilitar espacios de concertación y discusión que abren pasos a problemáticas de apariencia sencilla, aunque con una compleja realidad como es el cuidado ambiental de una reserva biológica, o el manejo sustentable de las chacras. Previo al proyecto la participación de los guardaparque resultaba harto dificultosa, y se percibían enfrentamientos permanentes entre quienes aplicaban la ley y cuidaban los recursos, contra los que la depredaban sin conocer sus móviles, ni alcances de tales conductas. Este proyecto claramente resulto siendo altamente integrador sobrepasando largamente la simple construcción de aulas satélites. La iniciativa, además de generar un espacio más propicio para el desarrollo educativo de las niñas y niños vecinos de la Reserva de Biosfera Yabotí, fortaleció claramente los vínculos entre la comunidad local y la autoridad de aplicación de la Reserva, generando de esta manera espacios participativos para la gestión de la misma.

7. RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN.

- Se deberían eliminar los “fogones de cocina” de las aulas satélites, N° 25 Primavera y del Aula Satélite N° 779 Yabotí (ya fueron reemplazados en las otras aulas satélites)

Justificación técnica: producen elevadas temperaturas dentro de un recinto pequeño para ese uso, produciendo disminución del oxígeno respirable, aumento del monóxido de carbono por quema incompleta de leña, liberando hollín de probada capacidad tóxica en humanos. Por otra parte el consumo de leña es mayor que las cocinas que usan ese combustible por lo que disminuye la sustentabilidad aumentando la huella de carbono.



- Se debería cambiar la ubicación del pozo absorbente del sistema sanitario en el aula del paraje la semillera

Justificación técnica:

El pozo perforado y el pozo absorbente de la descarga de materia fecal proveniente de los sanitarios del aula se encuentran con una proximidad de 5 metros en línea recta en la semillera, ante la posible falla en el sellado del pozo perforado es de alto riesgo la posibilidad de contaminación de la fuente de

agua con consecuencias sanitarias peligrosas para los niños y personal docente de la escuela



- En el aula satélite N° 25 Primavera, se debería reubicar una letrina (preferentemente debería eliminarse la misma) construida previamente a la construcción nueva, ya que la misma se encuentra a escasos 7 metros en línea recta de la huerta desarrollada allí bajo proyecto.

Justificación Técnica:

La presencia de roedores e insectos que contactan con las materias fecales depositadas en el pozo de sistema estático de disposición final de las excretas (letrinas de hoyo seco) puede contaminar los productos hortícolas pudiendo originar problemas sanitarios colectivos en el aula satélite y trasladarse a los domicilios de la población beneficiaria del proyecto.

- En cuanto a las intervenciones comunitarias de apoyatura social en la construcción de las aulas satélites dadas las dificultades de participación inicial de los padres en Colonia Primavera Aula Satélite N° 25 sería conveniente incorporar para proyectos futuros una coordinación técnica específica en el área social.



ANEXO

DOCUMENTACION REVISADA Y EVALUADA POR LA INSTITUCION:

- Informes técnicos proporcionados por la FVSA.
- Nómina de docentes de escuelas núcleos y aulas satélites bajo proyecto.
- Nómina de alumnos proporcionados por docentes de las aulas satélites.
- Actas de asistencia a las reuniones de beneficiarios del proyecto proporcionada por AMYRBI.
- Copias de planos de construcciones realizadas.
- Listado de participantes en los talleres realizados bajo la coordinación de la UNEFAM EFA San Pedro.
- Informes Técnicos de la EFA San Pedro en referencia a Granjas Sustentables.
- Grabaciones de audio realizadas a distintos beneficiarios del Proyecto.
- Documentación del CEMEP referido a la Tecnicatura Superior en Agroecología.
- Proformas y documentación respaldatoria de las compras realizadas.
- Archivos fotográficos proporcionados por AMYRBI y FVSA.
- Copias recepcionadas dirigidas desde AMYRBI y FVSA a distintos actores participantes del proyecto directa e indirectamente, como así también funcionarios municipales, provinciales y nacionales contactados por el proyecto.
- Resoluciones, disposiciones y otros instrumentos administrativos pertinentes con la marcha del proyecto proporcionados por AMYRBI y FVSA.

CARACTERÍSTICAS SALIENTES DE LA RESERVA LA RESERVA DE LA BIOSFERA YABOTI

Se localiza en el centro-este de la Provincia de Misiones, departamento San Pedro y guaraní. Cubre un amplio sector de las subcuencas de los arroyos Yabotí, tributarios del Alto Uruguay, y todavía cubierto de selvas en un buen estado de conservación. Entre los cursos fluviales del sector que corren con sentido norte-sur se destacan el Pepirí-Guazú, límite internacional con el Brasil y el Yaboty o Pepirí-Miní integrado por dos grandes cursos paralelos que se unen a unos 10km al norte de su desembocadura en el Uruguay: el Yaboty-Guazú al oeste y el Yaboty Miní al este, poseedores de una vasta redimbrífera que actúa como columna vertebral de la reserva que merecidamente lleva este nombre (**Yaboty en lengua tupí significa Tortuga**). El Yabotí mantiene sus aguas claras y transparente y es abundante en saltos y rápidos, carácter que lo vuelve de gran interés. Su caudal es de unos 30mts por segundo y alguna vez motivó el diseño de un proyecto hidroeléctrico que afortunadamente no prosperó. Ambos Yaboty, el Miní y el Guazú, abrazan las tierras del ex-obraje Esmeralda a las que irrigan con sus subafuentes.

Los cursos de agua son numerosos, siendo el más importante por la superficie de la cuenca, comprendida dentro de la reserva, el A° Yaboty, que cruza en la parte central; encontrándose al Este el A° Pepirí Guazú, al Sur el río Uruguay y al Oeste los A° Paraíso y un sector del A° El Soberbio.

El ambiente desde el punto de vista fitogeográfico corresponde a la región neotropical, dominio amazónico, provincia paranaense, distrito de las selvas mixtas comunidad climática de las selvas de laurel, guatambú y pino (Cabrera 1971).

Ubicación: La reserva de la Biosfera se halla ubicada en los Municipios de San Pedro y El Soberbio. Esto es la zona Centro-Este de la Provincia de Misiones.

Coordenadas: Este 53° 40, al Oeste 54° 18, al Norte 26° 37 y al Sur 27° 12.

Area (hectáreas): Aproximadamente 253,773 has. cubriendo en su mayor parte un relieve

de serranías, habiendo en muchos casos pendientes muy pronunciadas. Forma parte del denominado "Serra Geral". Núcleo: 20.658 has, Zona de amortiguamiento: 21.921 has y Zona de transición: 194.034 has

Rango de Elevación: Las alturas varían desde los 200 metros s.n.m. sobre el río Uruguay, hasta los 648 metros s.n.m. en el sector NE de la Reserva.

Bioma y ecosistema principal: Bosque tropical
Es Reserva de Biosfera desde 1995.

Fue creada por Ley N° 3041 de la Cámara de Diputados de la Provincia. La Reserva de la Biosfera Yaboty está constituida por 119 lotes, en su mayoría de propiedad privada. Quedan incluidas dentro de ésta Reserva al Parque Provincial Moconá y la Reserva de Esmeralda, ambos de dominio del estado Provincial. Al ser estas propiedades, en su mayoría, de dominio privado, están sometidas actualmente a distintos tipos de intervención siendo el más importante el forestal de tipo selectivo. Esta Reserva abarca el sector SSE de este ambiente, por lo tanto la presencia de rodales de pino es escasa, al ser un ambiente ecotono presenta poca abundancia de Pino Paraná, agravado por la intensiva e irracional explotación que se efectúa de ésta especie. El Ambiente prístino de Pino Paraná tenía a esta especie como emergente y dominante. Actualmente el dosel estaba integrado por: laurel negro (*Nectandra saligna*), guatambú blanco (*Balfourodendron riedelianum*), yerba mate (*Ilex paraguariensis*), guayubira (*Patagonula americana*), marmelero (*Ruprechtia laxiflora*), guabirá (*Campomanesia xanthocarpa*), María preta (*Diatenopteryx sorbifolia*), cancharana (*Cabralea oblongifolia*), cerella (*Eugenia involucrata*) anchico blanco (*Albizzia hassleri*), loro blanco (*Bastardiopsis densiflora*), cacheta (*Didymopanax morototoni*). En el estrato intermedio o arbustivo se encuentra el helecho arborescente o chachí bravo (*Trichipteris* sp.), parí paroba (*Piper geniculatum*), ortiga brava (*Urera baccifera*), canelón (*Rapanea lorentziana*), grandes manchones de tacuarembó (*Chusquea ramossisima*), tacuapí (*Morostachys clausenii*). Estas dos especies han proliferado en forma asombrosa después de las extensas e intensas explotaciones llevadas a cabo en la zona, ocasionado por la mayor penetración de la luz. Esto ha llevado a una transformación en el estrato herbáceo donde muchas especies han reducido su área de dispersión natural quedando solo donde la

competencia se halla reducida. Ejemplo de ello: helechos y orquídeas terrestres. En cuanto a las epífitas, existen en gran número: musgos, orquídeas, bromelias, algunos cactus, guembé, algunas piperáceas y plantas volubles como enredadera de San Juan (*Pyrostegia venusta*), escalera de mono (*Bahuiimia mycrostachys*). En cuanto a la fauna corresponde a la región neotropical, subregión Guayano-Brasileña distrito subtropical (Cabrera y Yepes 1960), como es un área amplia y cubierta aún con mucha vegetación natural, la presencia de fauna es abundante. Como dato adicional, en la zona Norte de la Reserva existió uno de los primeros nidos de harpía descritos para Misiones y que fuera derribado por una tormenta. Esta es una especie en serio riesgo de extinción en la Provincia, hecho ocasionado por la continua desaparición de los ambientes naturales en la Provincia de Misiones. Se destaca la presencia del yaguareté (*Leo onca palustris*), el tapir (*Tapirus terrestris*), el puma (*Felis concolor*), gato onza (*Felis pardalis*), mono caí o capuchino (*Cebus apella*), lobito de río chico (*Lontra longicaudis*), como mamíferos que se hallan en situación crítica y algunos de ellos en peligro de extinción, situación que se extiende también a algunos aves como el pájaro campana (*Procnias nudicollis*), yacutinga (*Aburria jacutinga*), macuco (*Tinamus solitarius*), loro pecho vinoso (*Amazona vinacea*), jote real (*Sarcoramphus papa*), surucua amarillo (*Trogon rufus*), los diferentes tucanes, en especial el tucán banana (*Bailloniuss bailloni*), el carpintero cara canela (*Dryocopus galeatus*), la pava del monte o yacu poi (*Penelope superciliaris*), lorito carirrojo (*Pionopsitta pileata*) el trepador picapalo oscuro (*Campyloramphus falcularius*), el batará punteado (*Hypoedaleus guttatus*), la saira castaña (*Tangara preciosa*), el pepitero pico grueso (*Saltator maxillosus*) entre otras.

De acuerdo a estudios puntuales, informes parciales y encuestas, se destaca la presencia de 103 especies de aves descriptivas, 25 especies de mamíferos y aún no se cuentan con datos acabados sobre la herpetofauna, pero serían 12 las especies descriptas, lo que haría un plantel de 230 especies de vertebrados, esto es aproximadamente un 33 por ciento del plantel faunístico de la Provincia de Misiones.

FUENTE: Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación
<http://www.ambiente.gov.ar/?idarticulo=2843>

FUDHAM
 Texo 1243 Posadas-3300
 T.E. 3764-432992
www.fudham.org
info@fudham.org